

Vaatus hallintolain 50 §:n mukaisen asiavirheen korjaamisesta

Valmistelija/lisätietoja antaa: rakennustarkastaja, Petri Vastamäki 02 474 5340

Huso-Pöylän puolesta ry on tenyt rakennustarkastajalle vaatimuksen hallintolain 50 §:n mukaisesta asiavirheen korjaamisesta 23.6.2021 saapuneella kirjeellä. Vaatus koskee rakennustarkastajan päätöstä 577-2021-38 § 39, jolla on myönnetty toimenpidelupa 120 m korkean tuulenmittausmaston rakentamiseen.

Vaatimuksen mukaan rakennustarkastan myöntämä toimenpidelupapäätös on poistettava, asia käsiteltävä kokonaan uudestaan tarvittavine selvittämisineen, kuulemisineen ja tiedottamisineen sekä tehtävä kokonaan uusi päätös, eli rakennuslupapäätös. Vaatimuksen mukaan maston käyttö / toiminta on määrättävä keskeytettäväksi toistaiseksi.

Vaatimuksen perustelut: Lupapäätöksen käsittelyn yhteydessä on tapahtunut menettelyvirheitä. Toimenpideluvan sijaan näin massiivinen ja maisemassa vaikuttava rakennus olisi tullut luvittaa rakennusluvalla, eikä toimenpideluvalla. Kuuleminen ja tiedottaminen lähialueella ennen rakennustyöhön ryhtymistä on laiminlyöty, eikä lupapäätöksestä ilmene lainkaan selvitystä vaikutuksesta maisemaan ja ympäristöön, eikä muitakaan tarpeellisia selvityksiä.

Rakennusvalvonta varasi luvanhakijalle mahdollisuuden vastineen antamiseen asiassa.

Luvanhakija katsoo 12.8.2021 päivätyssä vastineessaan, että toimenpidelupapäätöksen poistamista koskeva vaatimus on aiheeton eikä se anna aihetta toimenpidelupapäätöksen uudelleen arviointiin. Luvanhakija pyytää, että Paimion kaupungin rakennusvalvonta hylkää toimenpidelupapäätöksen poistamista koskevan vaatimuksen kokonaisuudessaan.

Hallintolaki:

50 § (11.6.2010/581)

Asiavirheen korjaaminen

Viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos:

- 1) päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen;
- 2) päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen;
- 3) päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe; tai
- 4) asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Päätös voidaan korjata 1 momentin 1–3 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi edellyttää, että asianosainen suostuu päätöksen korjaamiseen. Asianosaisen suostumusta ei kuitenkaan tarvita, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä. Päätös voidaan korjata 1 momentin 4 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa ainoastaan asianosaisen eduksi.

51 §

Kirjoitusvirheen korjaaminen

Viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe taikka muu niihin verrattava selvä virhe.

Virhettä ei saa kuitenkaan korjata, jos korjaaminen johtaa asianosaiselle kohtuuttomaan tulokseen eikä virhe ole aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä.

52 §

Korjaamisasian vireilletulo ja käsittely

Viranomaisen käsittelee korjaamisasian omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Aloite on tehtävä tai vaatimus virheen korjaamiseksi on esitettävä viiden vuoden kuluessa päätöksen tekemisestä.

Asiavirheen korjaaminen edellyttää, että asia käsitellään uudelleen ja asiassa annetaan uusi päätös. Kirjoitusvirhe korjataan korvaamalla virheen sisältävä toimituskirja korjatulla toimituskirjalla. Asianosaiselle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi ennen kirjoitusvirheen korjaamista, jollei se ole tarpeetonta.

Asia- tai kirjoitusvirheen korjaamisesta on tehtävä merkintä alkuperäisen päätöksen taltiokappaleeseen tai viranomaisen käytössä olevaan tietojärjestelmään. Uusi tai korjattu toimituskirja on annettava asianosaiselle maksutta.

53 §

Täydentävät säännökset korjaamismenettelystä

Käsitellessään asia- tai kirjoitusvirheen korjaamista viranomaisen voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon toistaiseksi tai määrätä sen keskeytettäväksi.

Jos korjattavaan päätökseen on haettu oikaisua, muutosta tai siitä on vireillä erikseen säädetty menettely, korjaamisasian käsiteltäväksi ottamisesta on ilmoitettava ja siinä tehty päätös toimitettava tälle viranomaiselle. Korjaamisasian käsittely ei vaikuta valitusajan tai muun määräajan kulumiseen.

Päätökseen, jolla viranomaisen on hylännyt virheen korjaamista koskevan vaatimuksen, ei saa hakea muutosta valittamalla.

Rakennusvalvonta:

Toimenpidelupapäätös ei perustu virheeliseen tai puutteelliseen päätökseen.

Lupahakemuksesta on tehty toimenpidelupapäätös Maankäyttö- ja rakennuslain 126 § ja 138 § mukaisesti.

MRL 126 a §:n 4) kohdan mukaan maston rakentaminen on toimenpideluvanvarainen toimenpide. Lisäksi Paimion rakennusjärjestyksessä (voimaantulo 1.11.2020) mukaan MRL 126 a §:ssä mainitut toimenpiteet edellyttävät toimenpidelupaa.

Toimenpidelupahakemuksen liitteenä on ollut riittävät tuulenmittausmaston rakentamissuunnitelmat, selvitys rakennusopaikan hallintaoikeudesta sekä pääsuunnittelijan tiedot.

Lupaharkinnassa on katsottu, ettei MRL 133 §:n mukainen alkukatselmus ole tarpeen, eikä MRL 133 §:n mukainen ilmoitus naapureille ole tarpeen.

Rakennustarkastaja

06.09.2021

§ 1/2021

MRL 133 §:n mukaan rakennuslupahakemuksen vireilletulosta on ilmoitettava naapurille, jollei ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti tai kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta.

Lupaharkinnan yhteydessä on ratkaistu alueen kaavan sisältö huomioiden väliaikaisen tuulenmittausmaston pystyttäminen kaavalla osoitetun tuulipuiston alueelle siten, ettei hankkeella ole vaikutusta naapurin etuun siinä määrin, että sillä olisi naapurin edun kannalta vaikutusta. Esimerkiksi matkaa lähimpään naapurin rajaan on 370 m.

Hankkeen voi katsoa täyttävän MRL 138 §:ssä edellytetyt toimenpideluvan myöntämisen edellytykset.

Päätöksessä ei esinny kirjoitusvirhettä, joka vaatisi Hallintolain 51 §:n mukaista korjaamista.

Hallintolain 53 §:n mukainen hankkeen keskeyttäminen tai käyttökielto ei ole tarpeen.

Vaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista uutta, jota ei olisi otettu huomioon lupapäätöstä tehtäessä.

Päätöksen peruste Hallintosäntö 28.4 §.

Päätös Rakennustarkastaja hylkää toimenpideluvan poistamista koskevan vaatimuksen kokonaisuudessaan edellä mainituin perustein.

Hallintolain 53 §:n mukaan päätökseen, jolla viranomainen on hylännyt virheen korjaamista koskevan vaatimuksen, ei saa hakea muutosta valittamalla.

Petri Vastamäki
Rakennustarkastaja
02 474 5340
Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Jakelu Huso-Pöylän puolesta ry
CPC Finland Oy

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty 7.9.2021