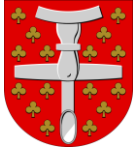


RAKENNUSTARKASTAJA ON TEHNYT 11.3.2026 SEURAAVAT PÄÄTÖKSET

Lupatunnus §	Kiinteistö Lupatyyppi Toimenpide Päätätjä
577-2026-2 9 Myönnetty	577-499-4-163 (TIKANKOLO) Oikaisuvaatimuskäsittely PÄÄTÖS MUUTOKSENHAKUUN, OIKAISUVAATIMUS (RakL 178 §) Raja-aidan rakentaminen oman ja naapuritontin välille Päätätjä: Johansson Bert
Yhteensä	1 päätöstä

Paimio

11.3.2026



PAIMIO

Rakennustarkastaja

Lupatunnus 577-2026-2

PÄÄTÖS

Oikaisuvaatimuskäsittely

Päätöspäivä 11.3.2026 § 9

KIINTEISTÖ

Kiinteistötunnus	577-499-0004-0163
Tilan nimi ja rekisterinumero	TIKANKOLO 4:163
Kiinteistön pinta-ala	938 m ²
Osoite	Ahdintie 3, 21530 PAIMIO
Osuus tilasta	koko tila
Kaavatilanne	Asemakaava

TOIMENPIDE

PÄÄTÖS MUUTOKSENHAKUUN, OIKAISUVAATIMUS (RakL 178 §) Raja-aidan rakentaminen oman ja naapuritontin välille

Luvan valmistelija

Tarkastusinsinööri Johansson Bert

LIITTYVÄT LUVAT

Rakentamislupa 2025-67

KAAVOITUSTILANNE JA MUUT MAANKÄYTTÖÖN LIITTYVÄT SUUNNITELMAT

Asemakaava

HAKEMUKSEN LIITTEET

Muut liitteet:

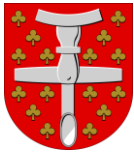
Kaikki lupaan liittyvät asiakirjat on lupapisteessä, LP-577-2025-00250

KUULEMINEN

Lisätietoja

Hankkeesta on ilmoitettu naapurille

Käynti rakennuspaikalla



PÄÄTÖS

Viranhaltian perustelut:

Kiinteistöllä 577-499-0004-0163, omistaja on hakenut rakentamislupa raja-aidan rakentamiselle.

Myönnetystä rakentamisluvasta on jätetty oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen on jättänyt vieraisen kiinteistön omistaja (577-499-0004-0162).

Lain mukaan valitusoikeus rakentamisluvasta määräytyy rakentamislain 179 §

Oikaisuvaatimuksena on, 1. rakentamislupa kumotaan, 2 rakentamislupa muutetaan, 3 rakentamislupa muutetaan siten että raja-aita siirretään.

Perustelut rakentamisluvan myöntämiselle:

1. Oikaisuvaatimuksen tutkittavuus

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja on tutkittavissa. Oikaisuvaatimus 22.12.2025

2. Luvan lainmukaisuus

Tarkastusinsinööri on myöntänyt luvan rakentamislain 44 §:n nojalla asemakaava-alueelle.

Päätöksessä on arvioitu rakennelman soveltuvuus ympäristöön sekä sen vaikutukset naapureihin.

Päätöksessä on nimenomaisesti todettu, että asemakaavamääräyksissä rakennuksille asetettuja näkösuojaa koskevia periaatteita voidaan

soveltaa myös piha-alueiden erottamiseen ja näkösuojan muodostamiseen. Tämä tulkinta on perusteltu ja kuuluu rakennusvalvontaviranomaisen harkintavaltaan.

Allekirjoitettu päätös 2025-67 rakentamislupa.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty väite siitä, ettei kaavamääräyksiä voisi soveltaa rakennelmiin, ei estä rakennusvalvontaviranomaista arvioimasta hanketta kokonaisuutena

maankäytöllisten ja ympäristöllisten vaikutusten näkökulmasta. Lainsäädäntö ei rajoita viranomaisen harkintaa vain rakennuksen käsitteeseen, vaan myös rakennelmat kuuluvat lupaharkinnan piiriin.

3. Aidan korkeus ja sijoittaminen

Rakennusjärjestyksen mukaan toimenpidelupaa edellyttävä aita voidaan myöntää, mikäli se sopeutuu ympäristöön eikä aiheuta kohtuutonta haittaa naapureille. Tarkastusinsinööri on arvioinut aidan korkeuden, sijoittumisen ja ulkonäön sekä katsonut, ettei siitä aiheudu sellaista haittaa, joka estäisi luvan myöntämisen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty naapureiden ja hakijan välinen yksityisoikeudellinen sopimus aidan korkeudesta, ei sido rakennusvalvontaviranomaista lupaharkinnassa.

Mahdolliset sopimusrikkomusta koskevat kysymykset eivät kuulu rakennusvalvonnan toimivaltaan, vaan ne on ratkaistava yksityisoikeudellisessa menettelyssä.

Oikaisuvaatimus 22.12.2025

4. Aidan rakentaminen ennen luvan myöntämistä

Oikaisuvaatimuksessa on viitattu siihen, että aita on rakennettu ennen luvan myöntämistä.

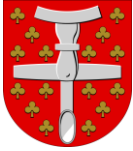
Rakennusvalvontaviranomainen toteaa, että luvan myöntämisen edellytykset arvioidaan hakemushetken ja päätöksentekohetken olosuhteiden perusteella. Rakentamisen ajoittuminen ei sellaisenaan estä luvan myöntämistä jälkikäteen, mikäli hanke täyttää lain edellytykset.

Oikaisuvaatimus 22.12.2025

5. Maisema- ja haittavaikutukset

Rakennustarkastaja on päätöksessään arvioinut aidan vaikutukset ympäristöön ja katsonut, että se täyttää rakentamislain 44 §:ssä asetetut vaatimukset rakennelman soveltumisesta rakennettuun ympäristöön. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt näkemykset maisemahaitasta edustavat asianosaisen subjektiivista arviota, eivätkä osoita, että päätös olisi lainvastainen tai perustunut virheelliseen harkintaan.

Allekirjoitettu päätös 2025-67 rakentamislupa

**PAIMIO**

Rakennustarkastaja

Lupatunnus 577-2026-2

PÄÄTÖS

Oikaisuvaatimuskäsittely

Päätöspäivä 11.3.2026 § 9

Johtopäätös

Tarkastusinsinöörin päätös on tehty toimivaltaisen viranomaisen harkintavallan puitteissa ja perustuu sovellettavaan lainsäädäntöön. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia oikeudellisia perusteita tai uusia selvityksiä, joiden johdosta päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota.

Päätös

Oikaisuvaatimus hylätään.

Tarkastusinsinöörin 20.11.2025 tekemä päätös (§ 70) jää voimaan sellaisenaan.

Allekirjoitettu päätös 2025-67 rakentamislupa

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen hallintolainkäyttöä koskevien säännösten mukaisesti.

Valmistelija ja päätöksentekijä

Bert Johansson

Tarkastusinsinööri Paimion kaupunki

Toimivalta:

Paimion kaupungin hallintosääntö (27.4.§)

Ote ja valitusosoitus:

luvan hakija,

kiinteistön 577-499-0004-0162 omistajat

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen saa hakea muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Todisteellisessa tiedoksiannossa tiedoksianto- tai saantitodistus osoittaa tiedoksisaantipäivän.

Valitusoikeus

179 § Valitusoikeus rakentamisluvasta

Valitusoikeus rakentamisluvasta asemakaava-alueella ja asemakaava-alueen ulkopuolella sijaitsevaan sellaiseen rakennuspaikkaan kohdistuvasta rakentamisluvasta, johon ei sovelleta suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sekä erillisellä päätöksellä ratkaistavasta sijoittamisluvasta näillä alueilla on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 4) kunnalla;
- 5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Jos rakentamisluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakentamisluvasta on myös Lupa- ja valvontavirastolla.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti tai sähköisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, josta valitetaan (alkuperäisenä tai jäljennöksenä)
- todistus päätöksen tiedoksiantopäivästä tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi.

Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle niin ajoissa, että ne ovat perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Valitusasiakirjat voi toimittaa valitusviranomaiselle joko viemällä ne henkilökohtaisesti, asiamiestä tai lähettiä käyttäen taikka lähettämällä ne postissa, telekopiona tai sähköpostilla. Asiakirjojen lähettäminen postissa, telekopiona tai sähköpostilla tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Turun hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4
Puhelin: 029 56 42410 asiakaspalvelu/kirjaamo
029 56 42400 puhelinvaihde
Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi
Aukioloaika: 8.00-16.15 ma-pe

Lisätietoja

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa hallinto-oikeuden taksan mukaisesti.

Ympäristölautakunnan päätöksestä perittyä maksua koskeva muutoksenhaku

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että maksuperusteissa määrätyn maksun määrittämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia oikaisua Paimion ympäristölautakunnalta 14 päivän kuluessa maksun määrittämisestä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää rakennusvalvonnasta.

Postiosoite: PL 50, 2153 Paimio
Käyntiosoite: Vistantie 18, Paimio
Sähköposti: rakennusvalvonta@paimio.fi
Lupasihteeri: 02 474 5292

Päätös on annettu oikaisuvaatimuksen tekijöille tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty 11.03.2026

Päätös on annettu hakijalle tiedoksi sähköisesti 11.03.2026

Päätös on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 11.03.2026

Oikaisuvaatimuksen tekoaika päättyy 17.04.2026