

Ympäristölautakunta

Aika 22.09.2026 klo 17:00 -

Paikka Paimion kaupungintalo, kokoushuone Kaira

Käsitteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
55	Ympäristölautakunnan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
56	Sähköisen pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
57	Ympäristölautakunnan esityslistan ja asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	5
58	Ympäristölautakunnan talousarvioehdotus 2027 ja taloussuunnitelma vuosille 2028 ja 2029	6
59	Ylä-Vistan korttelin 170 ja Pihlajatien leikkikentän asemakaavan muutos. Aloitus- ja valmisteluvaihe	8
60	Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö, koskien Paimion ympäristölautakunnan tuulivoimahanke päätöksiä § 36, § 37, § 38	10
61	NCC Industry Oy, sijoittamis- ja rakentamislupahakemus suunnittelutarvealueelle, kiinteistö 57-476-1-43	18
62	Maa-ainestaksan päivittäminen 2026	24
63	Ympäristölautakunnan viranhaltijapäätökset	25
64	Ympäristölautakunnan ilmoitusasiat	26

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Murto Sari	puheenjohtaja
	Huttunen Mia	varapuheenjohtaja
	Huhtala Viljami	jäsen
	Määttänen Markku	jäsen
	Berg Rauno	jäsen
	Rohkimainen-Ropanen Mia	jäsen
	Niiniaho Outi	jäsen
	Vairinen-Salmela Johanna	jäsen
	Summanen Oskari	jäsen
	Salo Nooa-Rasmus	nuorisovaltuuston edustaja
	Kurppa Veikko	nuorisovaltuuston varaedustaja
	Lindberg Mikko	kaupunginhallituksen puheenjohtaja
	Hyssälä Tuomas	kaupunginhallituksen edustaja
	Turpela Nina-Mari	kaupunginjohtaja
	Lindvall Virpi	esittelijä
	Saarinen Juha	tekninen johtaja
	Hongisto Liisa	asiantuntija
	Vesa Sanna	asiantuntija
	Vastamäki Petri	asiantuntija
	Koivula Iiris	asiantuntija
	Vuorinen Anita	pöytäkirjanpitäjä

55**Ympäristölautakunnan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Ympäristölautakunta 22.09.2026

Kuntalain 103 §:n mukaan kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla vähintään neljä päivää ennen kokousta.

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

56**Sähköisen pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Ympäristölautakunta 22.09.2026

Tarkastettu pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuille kokousviikkoa seuraavana tiistaina.

Mikäli tämä päivä on pyhäpäivä, nähtävilläolopäivä on seuraava arkipäivä.

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti allekirjoituspalvelun kautta. Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään päivää ennen pöytäkirjan nähtäville asettamista

Esittelijä: Paikkatietopäällikkö Lindvall Virpi

Päätösehdotus: Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Huttunen Mia ja Huhtala Viljami.

Päätös:

57

Ympäristölautakunnan esityslistan ja asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Ympäristölautakunta 22.09.2026

Ympäristölautakunnalle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 135 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 136 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös:

58**Ympäristölautakunnan talousarvioehdotus 2027 ja taloussuunnitelma vuosille 2028 ja 2029**

Ympäristölautakunta 22.09.2026

486/02.02.00/2026

Valmistelija/lisätietoja antaa:

Paikkatietopäällikkö Virpi Lindvall, puh. 02 474 5305

Ympäristöpalvelut on valmistellut talousarvioehdotuksen vuodelle 2027 ja taloussuunnitelman vuosille 2028–2029. Talousarvioehdotus on laadittu kaupunginhallituksen ohjeen mukaisesti. Ympäristölautakunnan tavoitetoimintakate vuodelle 2027 on 661 321 euroa.

Laadintaohjeen mukaisesti talousarvioesityksessä tulee huomioida kaupungin strateginen tavoite talouden tasapainosta ja arkijärjestä. Lautakuntien tulee esittää konkreettiset tavoitteet, toimenpiteet ja mittarit strategisten tavoitteiden saavuttamiseksi sekä talouden tasapainottamistoimenpiteet ja niiden euromääräiset vaikutukset. Toimintojen järjestämisessä tulee arvioida mahdollisuuksia sujuvoittaa prosesseja, priorisoida palveluja ja projekteja sekä lisätä sähköisiä palveluja ja tuottavuutta.

Talousarvioehdotuksen toimintatuotot on arvioitu parhaan käytettävissä olevan tiedon perusteella ja menot tiedossa olevien kustannusten sekä toiminnan arvioidun laajuuden perusteella. Henkilöstömenoissa on huomioitu 1.4.2027 voimaan tulevien sopimuskorotusten laskennallinen 2,1 prosentin vaikutus vuoden 2027 palkkamenoihin. Muiden kustannusten osalta määrärahat on mitoitettu toiminnan todellisen tarpeen mukaisesti.

Ympäristölautakunnan talousarvioehdotuksen toimintakate on 683 954 euroa, mikä ylittää asetetun tavoitteen 22 633 eurolla. Rakennusvalvonnan ja paikkatietopalvelujen tuloarviota on kuluvan vuoden toteumaennusteen perusteella, liittyen tonttien luovutuksen vähäisyyteen, alennettu yhteensä 24 000 euroa ja ympäristönsuojelun tuloarviota 4 000 euroa. Lisäksi paikkatietojärjestelmien toimintavarmuuden sekä ylläpito- ja tukipalvelujen turvaamiseen on varattu 25 000 euroa. Palvelualueen paikkatieto-ohjelmistojen sovellus- ja asiantuntijatuki ei kuulu kaupungin tietohallinnon vastuulle.

Talousarvion tasapainottamiseksi palvelujen ostot ja hankinnat on karsittu toiminnan kannalta välttämättömälle tasolle. Ympäristönsuojelun asiantuntijapalveluista on muun muassa poistettu CO₂-raportointi ja Crowdsorsa-sovellus. Paikkatiedossa luovutaan maaomaisuuden selkiyttämistoimenpiteistä, jotka

Ympäristölautakunta

22.09.2026

edellyttäisivät lohkomistoimituksia. Lisäsopeutukset edellyttäisivät toiminnan laajuuden, palvelutason tai tarpeelliseksi arvioitujen tukipalvelujen uudelleenarviointia.

Talousarvioehdotus vuodelle 2027 on esityslistan oheismateriaalina.

Esittelijä:

Paikkatietopäällikkö Lindvall Virpi

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä talousarvioehdotuksen vuodelle 2027 ja taloussuunnitelman vuosille 2028-2029 oheismateriaalin mukaisesti ja esittää ehdotukset edelleen kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös:

Liitteet

1 Talousarvioehdotus 2027, ympäristölautakunta

59**Ylä-Vistan korttelin 170 ja Pihlajatien leikkikentän asemakaavan muutos. Aloitus- ja valmisteluvaihe**

Ympäristölautakunta 22.09.2026

704/10.01.03/2026

Valmistelija/lisätietoja antaa:

Kaavoituspäällikkö Iiris Koivula , p. 02 474 5676

Paimion kaavoituskatsaukseen 2026, jonka ympäristölautakunta on käsitellyt 27.1.2026, sisältyy otsikon ”Suunnitteilla olevat kaavahankkeet” alla käytöstä poistuneiden tai poistuvien leikkipaikkojen käyttötarkoituksen muuttaminen täydennysrakentamiseen, ja Ylä-Vista on tässä yhteydessä mainittu yhtenä tarkastelukohteena. Asemakaavojen muutoksella tarkastellaan mahdollisuuksia osoittaa näille alueille pientalotontteja.

Paimion tekninen lautakunta on 26.2.2026 § 17 päättänyt lakkauttaa Pihlajatien leikkipaikan. Aloite Pihlajatien leikkipaikan asemakaavan mukaisen käyttötarkoituksen muuttamisesta asemakaavaprosessilla pientalotonteiksi on tullut kaupungin infra- ja viheralueet- yksiköltä.

Pihlajatien leikkipaikka on rajautunut Ylä-Vistan kortteliin 170, joten asemakaavassa osoitetun virkistysalueen osoittamiseksi asemakaavanmuutoksella pientalotontiksi korttelissa 170 on perusteltua sisällyttää käsillä olevan asemakaavanmuutoksen rajaukseen myös Ylä-Vistan kortteli 170.

Ylä-Vistan korttelin 170 ja Pihlajatien leikkikentän asemakaavanmuutoksen aloitus- ja valmisteluvaiheen kaava-asiakirjat (osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja kaavaluonnos) ovat kokousasian liitteenä.

Esittelijä:

Paikkatietopäällikkö Lindvall Virpi

Päätösehdotus:

1. Ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se hyväksyy asemakaavan muutoksen käynnistämisen osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitetylle alueelle ja kuuluttaa kaavan vireilletulon.

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) ja asettaa sen nähtäville kaavan laadinnan ajaksi samalla kun kaava kuulutetaan vireille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitetään tarpeen mukaan prosessin kuluessa.

2. Ympäristölautakunta päättää asettaa kaavan valmisteluaineiston nähtäville valmisteluvaiheen kuulemista varten (AKL 62 §, MRA 30 §). Valmisteluaineisto lähetetään tiedoksi viranomaisille.

3. Pöytäkirja tarkastetaan tämän kokousasian osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Liitteet

- 2 Ylä-Vistan korttelin 170 ja Pihlajatie leikkikentän asemakaavan muutos, kaavaluonnoskartta ja- määräykset

60**Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö, koskien Paimion ympäristölautakunnan tuulivoimahanke päätöksiä § 36, § 37, § 38**

Ympäristölautakunta 22.09.2026

196/10.03.01/2025

Tiivistelmä: Turun hallinto-oikeus on pyytänyt Paimion ympäristölautakunnalta lausuntoa ympäristölautakunnan 16.6.2026 tekemistä CPC Finland Oy tuulivoimaloita WT1, WT4 ja WT5 koskevista rakennuslupapäätöksistä § 36, § 37 ja § 38.

Valmistelijat/lisätietoja antaa:

Rakennustarkastaja Petri Vastamäki puh. 02 474 5340,
petri.vastamaki@paimio.fi
Paikkatietopäällikkö Lindvall Virpi puh. 02 474 5305

Selostus asiasta:

Turun hallinto-oikeus pyytää ympäristölautakunnalta lausuntoa lautakunnan 16.6.2026 tekemistä tuulivoimaloiden WT1, WT4 ja WT5 rakennuslupapäätöksistä. Lausuntoa on pyydetty 25.9.2026 mennessä. Lausunnon antamiselle on saatu jatkoaikaa 30.9.2026 saakka.

Rakennuslupapäätöksillä on hyväksytty kolmen napakorkeudeltaan 119 metriä, kokonaiskorkeudeltaan 200 metriä ja teholtaan 5,6 MW olevan Vestas V162 -tuulivoimalan rakentaminen.

Rakennuslupakäsittelyn yhteydessä ympäristölautakunta on myöntänyt haetut vähäiset poikkeamiset tuulivoimaosayleiskaavan määräyksistä rakennusalueen rajan ylitykselle asemapiirustusten mukaisesti maankäyttö- ja rakennuslain 175 § perusteella.

Huso-Pöylän puolesta ry kanssavalittajineen on valittanut kaikista kolmesta päätöksestä. Valituksessa vaaditaan ensisijaisesti päätösten kumoamista ja toissijaisesti niiden palauttamista ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäviksi.

Elisa Oyj on valittanut tuulivoimalaa WT1 koskevasta ympäristölautakunnan päätöksestä § 36 ja vaatii päätöksen kumoamista ja lupahakemuksen hylkäämistä.

Rakennuslupahakemusten käsittely:

Hakemuksista on kuultu naapureita julkisella kuulutuksella 28.2.–21.3.2025. Hakemusasiakirjat ovat kuulemisaikana olleet nähtävänä kaupungin verkkosivuilla ja rakennusvalvontatoimistossa. Kuulutus on julkaistu myös Kunnallislehdessä ja Salon Seudun Sanomissa 28.2.2025.

Hakemuksista jätettiin määräaikaan mennessä kaksi muistutusta tai kannanottoa, Turun Ursa ry:ltä ja Huso-Pöylän puolesta ry:ltä. Muistutuksissa tuotiin esille muun muassa lentoestevaloista aiheutuvia haittoja, Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisia oikeuksia, kaavoitusvaiheen menettelyä, YVA-menettelyn ja muiden selvitysten tarvetta, turvallisuutta, melu- ja välkehaittoja, ympäristöluvan tarvetta, kiinteistöjen arvonalenemista sekä luonto- ja maisemavaikutuksia.

Muistutukset on huomioitu päätöksenteossa.

Elisa Oyj ei jättänyt muistutusta rakennuslupahakemusten kuulemisen yhteydessä. Rakennusvalvonta tiedotti Elisa Oyj:tä erikseen hakemuksia koskevasta kuulutuksesta.

Hakemuksista on saatu lausunnot pelastuslaitokselta, ympäristönsuojelusihteeriltä, ympäristöterveydenhuolloilta, kaavoittajalta sekä ELY-keskuksen alueidenkäyttö- ja luonnonsuojeluyksiköiltä. Luvanhakija on hankkinut Puolustusvoimien lausunnon. Digita Oy ei antanut siltä pyydettyä lausuntoa.

ELY-keskus on 24.11.2025 tekemällään ratkaisulla VARELY/1747/2025 päättänyt, ettei Huso-Pöylän tuulivoimahankkeeseen sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä annetun lain mukaista YVA-menettelyä.

Luvanhakija on antanut 13.2.2026 päivätyn vastineen hakemuksista jätettyihin muistutuksiin ja saatuihin lausuntoihin. Lupahakemuksia on lisäksi täydennetty muun muassa luontoselvityksen täydennyksellä sekä 19.2.2026 luontoselvityspäivityksellä, havainnekuvavertailulla ja hankekuvauspäivityksellä.

Ympäristölautakunta on rakennuslupaharkinnassa arvioinut laissa säädettyjen rakennusluvan myöntämisen edellytysten täyttyvän ja myöntänyt haetut rakennusluvut. Lupapäätöksiin on otettu tarpeelliset rakennustyön suorittamista ja mahdollisten haittojen rajoittamista koskevat määräykset. Lupaharkinnassa on otettu huomioon hakemuksista saadut lausunnot, muistutuksissa esitetyt seikat sekä hakijan toimittamat vastineet ja täydennykset. Päätöksenteossa on otettu huomioon sovellettava maankäyttö- ja rakennuslainsäädäntö sekä luonnonsuojelulainsäädäntö.

Osayleiskaavan ajantasaisuus ja selvitysten riittävyys:

Huso-Pöylän tuulivoimapuiston osayleiskaava on lainvoimainen oikeusvaikutteinen yleiskaava, jossa on MRL 77 a §:ssä tarkoitetulla tavalla erityisesti määrätty kaavan käyttämisestä tuulivoimaloiden rakennusluvan myöntämisen perusteena.

Rakennuslupaharkinnassa on arvioitu rakennuslupien myöntämisen edellytyksiä hakemusajankohdan olosuhteiden ja käytettävissä olevan selvityksen perusteella. Lupahakemusten käsittelyn yhteydessä hanketta koskevaa selvitysaineistoa on päivitetty ja täydennetty muun muassa luontoselvitysten, melu- ja välkemallinnusten, havainnekuvien sekä hankekuvauksen osalta.

Ympäristölautakunta on lupaharkinnassa katsonut, että käytettävissä ollut alkuperäinen ja myöhemmin täydennetty selvitysaineisto on ollut kokonaisuutena riittävä rakennuslupien myöntämisen edellytysten arvioimiseksi. Se, että osa osayleiskaavan laatimisen yhteydessä laadituista selvityksistä on laadittu kaavoitusvaiheessa, ei sellaisenaan merkitse, ettei lainvoimaista osayleiskaavaa voitaisi käyttää rakennuslupan myöntämisen perusteena.

Osayleiskaava ja tuulivoimaloiden sijoittuminen:

Tuulivoimaloiden sijoittuminen alueelle on ratkaistu Huso-Pöylän tuulivoimapuiston osayleiskaavassa. Kyseessä on MRL 77 a §:n mukainen oikeusvaikutteinen yleiskaava, jonka perusteella rakennusluvut voidaan myöntää.

Elisa Oyj:lle on annettu kaavoitusvaiheessa 22.3.2013 ilmoitus ja lausuntopyyntö tuulivoimapuiston osayleiskaavaluonnoksesta. Elisa Oyj ei ole käyttänyt kaavoitusvaiheessa mahdollisuutta lausua voimaloiden sijoittumisesta radiomaston läheisyyteen.

Ympäristölautakunta on 7.4.2020 § 29 hyväksynyt olemassa olevalle Elisa Oyj:n radiomastolle sijoituslupan määräajaksi siihen saakka, kunnes alueen osayleiskaavan mukainen rakentaminen toteutetaan. Radiomastoa ei ole osayleiskaavassa osoitettu sellaisena maankäyttönä, joka estäisi kaavan mukaisen tuulivoimarakentamisen.

Rakennuslupaharkinnassa on otettu huomioon Elisa Oyj:n radiomaston sijainti ja mastoa koskevan sijoituslupan määräaikaisuus. Osayleiskaavan mukaisen tuulivoimalan rakentamisesta voi aiheutua vaikutuksia radiomaston tai viestintäverkon toimintaan. Ympäristölautakunta katsoo kuitenkin, ettei Elisa Oyj:n valituksessa ole esitetty sellaista selvitystä näiden vaikutusten laadusta tai merkittävydestä, jonka perusteella lainvoimaisen osayleiskaavan mukaisen tuulivoimalan rakennuslupan myöntämisen edellytysten olisi katsottava jäävän täyttymättä.

Tuulivoimalat sijoittuvat osayleiskaavassa osoitetuille tuulivoimaloiden alueille. Rakennuslupien yhteydessä haettu vähäinen poikkeaminen koskee sitä, että voimaloiden roottorien lavat ulottuvat ajoittain ja osittain kaavassa osoitettujen tv-alueiden ulkopuolelle.

Ympäristölautakunta on katsonut, että hakija on esittänyt poikkeamiselle hyväksyttävät perustelut ja erityisen syyn ja että poikkeaminen voidaan käsitellä MRL 175 §:n mukaisena vähäisenä poikkeamisena rakennuslupan yhteydessä. Poikkeamisen ei ole katsottu aiheuttavan haittaa voimassa olevan osayleiskaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä johtavan vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttavan kaavan mukaiseen rakentamiseen verrattuna merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

YVA-menettelyn tarve:

Valituksessa esitettyyn YVA-menettelyn tarpeeseen liittyen Varsinais-Suomen ELY-keskus on tehnyt 24.11.2025 hankekohtaisen päätöksen VARELY/1747/2025, jonka mukaan Huso-Pöylän tuulivoimahankkeeseen ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Rakennuslupaharkinnassa on siten voitu perustaa YVA-menettelyn tarvetta koskeva arvio toimivaltaisen ELY-keskuksen ratkaisuun.

Rakennusjärjestyksen soveltaminen:

MRL 14 § mukaan rakennusjärjestyksessä olevia määräyksiä ei sovelleta, jos oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa, asemakaavassa tai Suomen rakentamismääräyskokoelmassa on asiasta toisin määrätty.

Rakennuslupien perusteena on MRL 77 a § mukainen Huso-Pöylän tuulivoimapuiston osayleiskaava. Ympäristölautakunta katsoo, ettei valituksessa rakennusjärjestykseen vetoamalla ole osoitettu rakennuslupien myöntämisen edellytysten puuttuvan.

Vähäinen poikkeaminen osayleiskaavasta:

Rakennusvalvontaviranomainen voi MRL 171 §:ssä säädetyin edellytyksin myöntää MRL 175 §:ssä tarkoitetun vähäisen poikkeamisen rakennuslupan yhteydessä.

Haettu poikkeaminen koskee roottorien lapojen ajoittaista ulottumista osittain tv-alueiden ulkopuolelle. Varsinaiset tuulivoimalat on sijoitettu osayleiskaavan mukaisille tv-alueille.

Ympäristölautakunta on rakennuslupapäätöksissä katsonut vähäisen poikkeamisen edellytysten täyttyvän. Valituksessa ei ole esitetty sellaista uutta selvitystä, jonka perusteella tätä arviota olisi syytä muuttaa.

Voimalatyyppi ja rakennussuunnitelmat:

Rakennuslupapäätöksissä voimalat on yksilöity napakorkeudeltaan 119 metrin, kokonaiskorkeudeltaan 200 metrin ja teholtaan 5,6 MW Vestas V162 -tuulivoimaloiksi.

Rakennuslupapäätöksiin on lisäksi otettu MRL 141 §:ssä tarkoitettuja rakennustyön suorittamista ja mahdollisten haittojen rajoittamista koskevia määräyksiä.

Rakennuslupa ei mahdollista osayleiskaavassa määrätyn tuulivoimalan enimmäiskorkeuden ylittämistä. Rakennustyön aikaisessa tarkemmassa suunnittelussa ratkaistavat perustamistapaa ja rakenteita koskevat tekniset yksityiskohdat eivät oikeuta poikkeamaan rakennusluvassa tai osayleiskaavassa asetetuista rakentamista koskevista rajoituksista.

Ympäristölautakunta katsoo, että voimaloiden keskeiset ominaisuudet on rakennuslupaharkintaa varten yksilöity riittävällä tavalla.

Melu, välke ja ympäristöluvan tarve:

Osayleiskaavan määräyksissä ei ole erillisiä melua koskevia kaavamääräyksiä tai viittauksia. Hankkeen suunnittelussa ja rakennuslupaharkinnassa on käytetty voimassa olevia säädöksiä ja raja-arvoja.

Rakennuslupapäätöksiin sisältyvän lupaehdon mukaan voimaloiden tulee olla säädettävissä siten, etteivät niiden aiheuttamat melu- ja välkehaitat muodostu kohtuuttomiksi.

Tuulivoimalat eivät toimintansa perusteella sellaisenaan edellytä ympäristölupaa. Mahdollisen ympäristöluvan tarve määräytyy ympäristönsuojelulain perusteella toiminnasta aiheutuvien vaikutusten perusteella.

Melu- ja välkehaittojen rajoittamista koskevalla lupamääräyksellä ei ole tarkoitettu korvata rakennusluvan myöntämisen edellytysten arviointia, vaan varmistaa osayleiskaavan määräyksen toteutuminen myös voimaloiden käytön aikana. Rakennuslupaharkinnassa on käytettävissä olleiden melu- ja välkeselvitysten perusteella arvioitu rakentamisen vaikutukset ympäristöön.

Ympäristölautakunta katsoo, että lupamääräys yhdessä sovellettavan lainsäädännön ja osayleiskaavan määräysten kanssa on riittävä rakennusluvan yhteydessä. Mikäli toiminnasta myöhemmin aiheutuisi ympäristönsuojelulaissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta, toimintaan sovelletaan lisäksi ympäristönsuojelulain säännöksiä.

Lentoesteluvat:

Rakennuslupahakemusten yhteydessä ympäristölautakunnalle on toimitettu voimaloita koskevat lentoesteluvat. Osayleiskaavan määräyksen mukaan ennen kunkin tuulivoimalayksikön rakentamista sillä tulee olla voimassa oleva lentoestelupa.

Rakennuslupa ei oikeuta poikkeamaan tästä osayleiskaavan määräyksestä. Mikäli rakennuslupahakemuksen yhteydessä toimitettu lentoestelupa raukeaa ennen voimalan rakentamista, rakentaminen edellyttää voimassa olevaa lentoestelupaa kaavamääräyksen mukaisesti. Lentoesteluvan määräaikaisuus ei siten ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan merkitse rakennusluvan olevan osayleiskaavan vastainen.

Luonnonsuojelu ja luontoselvitykset:

MRL 197 § mukaisesti luonnonsuojelulaki on otettu huomioon rakennuslupaharkinnassa.

Luvanhakija on täydentänyt lupahakemuksia 4.7.2025 luontoselvityksen täydennyksellä. Selvitys täydentää kaavoitusvaiheen luontoselvityksiä. Hakemusaineistoon on sisältynyt myös riistakameraselvitys alueen eläimistöstä ja lajistosta. Selvityksessä on lisäksi huomioitu eläimistön pesimäajat varovaisuusperiaatteen mukaisesti.

Ympäristölautakunta on lupaharkinnassa katsonut käytettävissä olevan selvityksen riittäväksi eikä selvityksistä ole ilmennyt sellaista luonnonsuojelulakiin perustuvaa estettä, jonka vuoksi rakennuslupia ei voitaisi myöntää.

Osayleiskaavan määräys luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden huomioon ottamisesta koskee tuulivoimaloiden lisäksi niiden huolto- ja rakentamisteitä sekä maakaapeleita. Rakennuslupaharkinnassa on otettu huomioon hakemuksiin liittyneet luontoselvitykset ja niiden täydennykset sekä ELY-keskuksen luonnonsuojeluyksikön lausunto. Ympäristölautakunta on käytettävissä olleen selvityksen perusteella katsonut, ettei rakennuslupien mukainen rakentaminen ole ristiriidassa osayleiskaavan luonnon monimuotoisuutta koskevan määräyksen kanssa.

Kokousmenettely:

Ympäristölautakunnan 16.6.2026 tarkastetun pöytäkirjan mukaan rakennuslupahakemukset WT1, WT4 ja WT5 käsiteltiin erillisinä asioina pykälissä 36, 37 ja 38.

Kunkin asian käsittelyn yhteydessä käytiin keskustelu, jonka jälkeen puheenjohtaja teki kannatetun vastaehdotuksen esittelijän pohjaehdotuksesta poikkeavasti. Tämän jälkeen kussakin asiassa toimitettiin erillinen nimenhuutoäänestys. Äänestyksissä annettiin kahdeksan ääntä, joista kuusi esittelijän pohjaehdotukselle ja kaksi puheenjohtajan vastaehdotukselle.

Äänestysten jälkeen valmistelija esitti päätösliitteeseen lisättäväksi seuraavan lupaehdon:

"Ennen rakentamisen aloittamista tulee toimittaa rakennusvalvontaviranomaiselle tarkejulkisivukuva, jossa on esitetty kokonaiskorkeus merenpinnasta suhteessa lentoestekorkeuteen ja perustamistasot sekä valittu voimalan perustus. MRL 150 c § mukainen ulkopuolinen tarkastus tulee tehdä tarkennussuunnitelmat huomioiden."

Lautakunta hyväksyi lisäyksen, minkä jälkeen esittelijän päätösehdotus lisälupaehdolla kirjattiin lautakunnan päätökseksi. Pöytäkirjaan on kunkin asian osalta merkitty erikseen päätösehdotus, vastaehdotus, äänestys, äänestyksen tulos, lisäyksen hyväksyminen ja lopullinen päätös.

Päätöksenteko on siten tarkastetun pöytäkirjan mukaan edennyt kunkin rakennuslupa-asian osalta erillisen käsittelyn ja äänestyksen kautta. Lisälupaehto on käsitelty ja hyväksytty lautakunnassa ennen lopullisten päätösten kirjaamista. Pöytäkirjaan on lisäksi liitetty puheenjohtaja Sari Murron ja jäsen Johanna Vairinen-Salmelan eriävät mielipiteet, jotka koskevat kaikkia päätöksiä.

Valitusosoitus ja valitusajan ilmoittaminen:

Rakennuslupapäätösten tiedoksiannossa ja muutoksenhakuajan ilmoittamisessa on tapahtunut tekninen virhe. Lupahakemukset ovat tulleet vireille ennen 1.1.2025, minkä vuoksi niiden käsittelyyn ja päätösten tiedoksiantoon sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslain säännöksiä.

Virhe on aiheutunut lainsäädännön muutokseen liittyvästä tiedoksiantomenettelyn muuttumisesta. Rakentamislain mukaisissa lupa-asioissa päätökset annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella, ja päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisesta. Muutoksenhaku aika on tämän jälkeen 30 päivää. Nyt kyseessä oleviin, ennen rakentamislain

voimaantuloa vireille tulleisiin rakennuslupahakemuksiin olisi sen sijaan tullut soveltaa aiemman lain mukaista julkipanomenettelyä ja sen mukaista muutoksenhakuajan määräytymistä.

Päätösasiakirjojen laatimisessa muutoksenhakuaja on teknisen virheen seurauksena määräytynyt rakentamislain mukaisen tiedoksiantomenettelyn perusteella. Tästä on seurannut, että ilmoitettu muutoksenhakuajan päättymispäivä on ollut myöhempi kuin näihin rakennuslupapäätöksiin sovellettavan maankäyttö- ja rakennuslain mukainen muutoksenhakuajan päättymispäivä.

Ympäristölautakunta toteaa, että kyseessä on ollut päätösten tiedoksiantoon ja muutoksenhakuajan laskemiseen liittynyt tekninen virhe. Virhe ei ole vaikuttanut rakennuslupahakemusten käsittelyyn, lupaharkintaan tai ympäristölautakunnan päätöksentekoon.

Ympäristölautakunta kiistää valituksessa esitetyn väitteen siitä, että virheellinen muutoksenhakuajan päättymispäivä olisi ilmoitettu tarkoituksellisesti muutoksenhaun vaikeuttamiseksi tai estämiseksi. Valittajat ovat myös tosiasiallisesti käyttäneet muutoksenhakuoikeuttaan.

Ympäristölautakunta katsoo, ettei muutoksenhakuajan ilmoittamisessa tapahtuneesta teknisestä virheestä huolimatta asiassa ei ole osoitettu sellaista päätöksentekomenettelyyn tai rakennuslupien aineelliseen lainmukaisuuteen vaikuttavaa virhettä, jonka perusteella päätökset tulisi kumota.

Esittelijä: Paikkatietopäällikkö Lindvall Virpi

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle edellä olevan lausunnon ympäristölautakunnan 16.6.2026 tekemistä päätöksistä § 36, § 37 ja § 38.

Ympäristölautakunta katsoo, että rakennuslupien myöntämisen edellytykset ovat täyttyneet eikä valituksissa ole esitetty sellaisia perusteita, joiden vuoksi ympäristölautakunnan päätökset tulisi kumota tai palauttaa uudelleen käsiteltäviksi. Lautakunta katsoo lisäksi, ettei päätösten ole osoitettu syntyneen kokousmenettelyn osalta virheellisessä järjestyksessä.

Ympäristölautakunta pyytää Turun hallinto-oikeutta hylkäämään valitukset.

Ympäristölautakunta päättää lisäksi toimittaa Turun hallinto-oikeudelle lausuntopyynnössä pyydettyt asiakirjat erillisen liiteluettelon mukaisesti.

Päätös:

61**NCC Industry Oy, sijoittamis- ja rakentamislupahakemus suunnittelutarvealueelle, kiinteistö 57-476-1-43**

Ympäristölautakunta 22.09.2026

81/10.03.04/2026

Tiivistelmä: Sijoittamis ja toteuttamislupahakemus teollisuusvarastorakennuksen rakentamista koskien suunnittelutarvealueelle. Lupanumero 577-2026-46.

Valmistelija/lisätietoja antaa:

Rakennustarkastaja Petri Vastamäki puh. 02 474 5340

Hakija on toimittanut 19.12.2025 Paimion ympäristölautakunnan käsiteltäväksi sijoittamis- ja toteuttamislupahakemuksen, jossa haetaan lupaa rakentaa kiinteistöille 577-476-143 kylmä pressukaarihalli ja muodostaa rakennuspaikka. Kiinteistön pinta-ala on 9.0078 ha.

Kiinteistöä on käytetty maa-aines alueena eikä sitä ole hyväksytty rakennuspaikaksi.

Selostus rakennushankkeesta tai toimenpiteestä:

"Alue sijaitsee Paimio Tammisilta kiviainesalueen pohjoispuolella. Esitettyyn sijaintiin haetaan lupaa rakentaa kylmä pressukaarihalli. Pressuhallia käytetään asfalttirouheen ja kiviainestuotteiden varastointiin.

Halli on teräsrakenteinen kaarihalli ja pääasiallinen rakennustapa on elementeillä. Hallin perustus tehdään betonista ja hallin pohjalle tehdään tasainen asfalttikenttä 32m x 12m. Hallin mitat ovat 30m x 10m x 3m.

Tarkemmat rakennesuunnitelmat ja mitoituslaskelmat ovat tämän hakemuksen liitteenä.

Hallin rakentamisesta on oltu yhteydessä rakennusvalvontaan 13.11.2025.

Samalla rakennukselle haetaan sijoittamislupaa.

Samanaikaisesti rakennusluvan kanssa haetaan meluilmoitusta sekä asfalttiaseman rekisteröintiä."

Lisätietona on ilmoitettu hankkeen toteutuksen vaativan louhintaa noin 102000 kuutiota.

Paimion rakennusjärjestyksen § 14 mukaan osayleiskaava-alueet sekä asemakaavoittamaton alue ovat kaikki alueidenkäyttölain 16 §:n mukaista suunnittelutarvealuetta. Rakennusjärjestyksen § 15.4

mukaan uuden rakennuspaikan koon on oltava pinta-alaltaan vähintään 4000 m² viemäriverkoston ulkopuolella ja 1000 m² kyläalueilla ja olevaan rakennuskantaan tukeutuvilla alueilla, joissa rakennuspaikka on liitettävissä vesihuoltoverkostoon.

Kuulutus naapurien kuulemiseksi on julkaisti Kunnallislehdessä ja Paimion kuulutuksissa internetsivulla 3.2.2026.

Naapurinkuulemisen yhteydessä jätettiin 10 kpl huomautusta lupahakemukseen liittyen.

Huomautuksissa / muistutuksissa vastustetaan haetun lupahakemuksen hyväksymistä.

Luvanhakija on jättänyt 23.3.2026 päivätyn vastineen koskien naapurinkuulemisen yhteydessä jätettyjä muistutuksia sekä viranoaislausuntoja.

Fingrid on antanut lausunnon hakemuksesta 3.8.2026.

Muistutukset, vastine, lausunnot ja hakemusmateriaali ovat esityslistan oheismateriaalina. Päättösasiakirjaan 577-2026-46 on kirjattu hankkeen yksilöintitietoja.

Ympäristönsuojelu toteaa 4.2.2026 lausuntonaan, ”että suunniteltu louhittava määrä on todella iso. Ja se on iso myös verrattuna rakennettavan hallin kokoon. Asfalttiasemasta on jätetty rekisteröinti-ilmoitus ympäristönsuojeluun ja siitä on tulossa tämän hetken suunnitelmien mukaan siirrettävä, eikä pysyvä, joten tähänkin suhteutettuna louhittava määrä on iso. Onko näin iso louhintaa hallin rakentamiseksi hyväksyttävissä rakentamislaitilla? NCC:n viereisen ottoalueen 10 vuoden maa-aines- ja ympäristölupa mahdollistaa ottamaan 440 000 m³ kalliota ja nyt on tarkoitus ottaa hallia ja asfalttiasemaa varten 102 000 m³.

Suunnitellusta louhittavasta alueesta on alle 300 metriä useampaan asuntoon. Alue on tämän takia voimassaolevan maa-aines- ja ympäristöluvan ulkopuolella, koska ottotoimintaa ei saa olla alle 300 metrin etäisyydellä asutuksesta. Tämä ei estä louhintaa rakentamisluvalla, mutta olisi suotavaa, että paikka hallille ja asfalttiasemalle löytyisi toisesta kohtaa kiinteistöstä. Myös asfalttiaseman teko siirrettävänä tukisi paikan siirtoa, jotta sen takia ei tarvitsisi louhia näin isoa määrää kalliota. Jos rakentamispaikkaa ei ole mahdollista muuttaa, tulisi harkita rakentamisalueen koron jättämistä muuta aluetta korkeammaksi, eikä louhia aluetta samalla tasolle muun alueen kanssa.

Hakija on tehnyt louhinnasta meluilmoituksen ympäristönsuojeluun, ja siihen ollaan pyydetty täydennystä. Ympäristönsuojelu ei ole voinut vielä arvioida viereisen maa-ainesluvan louhinnan ja murskauksen yhteisvaikutuksia tähän rakentamiseen liittyvään 102 000 m³ kalliokiviaineksen louhintaan. Ko. rakentamisluvan mukainen louhintaa voi vaatia naapurussuhdelain mukaisen

ympäristöluvan, jos sen todetaan aiheuttavan kohtuutonta räsitusta yhteisvaikutuksiltaan.

Jos rakentamislupa tällä hetkellä suunniteltuun kohtaa kuitenkin myönnetään, tulee louhosrintauksen yläosaan rakentaa kiinteä aita turvallisuussyistä.”

Kaavoittajan lausunto 20.2.2026 Rakentamislain mukaisesta rakentamislupahakemuksesta:

Lähtökohdat:

Rakentamislain mukaista rakentamislupaa, mukaan lukien sijoittamisen edellytysten tarkastelun suunnittelutarvealueella, haetaan kiinteistölle 577-476-1-43 kylmän pressuhallin rakentamiseksi. Pressuhallia käytetään asfalttirouheen ja kiviainestuotteiden varastointiin.

Alue sijaitsee Tammisillan kiviainesalueen pohjoispuolella.

Halli on teräsrakenteinen kaarihelli ja pääasiallinen rakennustapa on elementeillä. Hallin perustus tehdään betonista ja hallin pohjalle tehdään tasainen asfalttikenttä (32m x 12m). Hallin mitat ovat 30m x 10m x 3m.

Samanaikaisesti rakennuslupan kanssa haetaan meluilmoitusta sekä asfalttiaseman rekisteröintiä.

Lähimmät asuinrakennukset ovat alle 300 metrin päässä.

Kaavamääräykset:

Alueella ei ole asemakaavaa eikä oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Aluetta koskee oikeusvaikutuksen Mieltulan osayleiskaava, joka on hyväksytty valtuustossa vuonna 1995. Mieltulan osayleiskaavassa kiinteistölle 577-476- 1-43 on osoitettu EO/T-aluevarausta. Osayleiskaavamääräys EO tarkoittaa maankamaraan aineiden ottoaluetta ja T teollisuus- ja varastoaluetta kiviaineksen ottoalueen jälkikäyttönä.

Varsinais-Suomen luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavassa alue on maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M). Kaavamääräyksen mukaan merkinnällä osoitetaan pääasiassa maa- ja metsätaloustuotantoon tarkoitettuja alueita. Alueita voidaan käyttää harkitusti myös haja-asutusluonteiseen pysyvään tai loma-asutukseen. Tähän vaihemaakuntakaavan merkintään liittyy myös suunnittelumääräys: Olemassa olevien alueiden täydennykseksi ja laajennukseksi voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa osoittaa pääasiallista käyttötarkoitusta kohtuuttomasti haittaamatta, sekä maisema- ja ympäristönäkökohdat huomioon ottaen mm. uutta pysyvää asumista ja, erityislainsäädännön ohjaamana, myös muita toimintoja.

Vaihemaakuntakaavan M-merkinnät nähdään sellaisina, joissa toimintaa ohjaa vahvasti erityislainsäädäntö.

Varsinais- Suomen luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavan yleismääräyksen mukaan koko maakuntakaava-alueella on yksityiskohtaisen maankäytön suunnittelun ja rakennustoimenpiteiden oltava ekologisista yhteyksiä ja yhtenäisiä jatkuvia luontovyöhykkeitä turvaavia. Toimenpiteiden on oltava vaikutuksiltaan sellaisia, joilla estetään ja vähennetään luonnontilaisten alueiden pirstoutumista. Samoin luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavan yleismääräysten mukaan koko maakuntakaava-alueella on yksityiskohtaisen maankäytön suunnittelun ja rakennustoimenpiteiden oltava vesiensuojelutavoitteita edistäviä. Vesiensuojelullisesti erityisen herkillä, kaltevilla, notkelmaisilla sekä eroosio- ja tulvaherkillä valuma-alueilla on maankäytön ja toimenpiteiden oltava vaikutuksiltaan sellaisia, joilla estetään tai vähennetään ravinteiden ja muiden haitallisten aineiden huuhtoutumista vesistöihin.

Lausuntona todetaan seuraavaa:

Suunniteltu maa-aineksen oton määrä on niin suuri, että sitä ei voi perustella pelkästään rakentamisluvan toteuttamisella. Siirrettävän pressuhallin ja asfalttiaseman toteuttamisen kannalta ei ole välttämätöntä, että ne toteutetaan maastossa lupahakemuksessa esitettyyn sijaintiin ja matalaan korkoon. Pressuhalli ja asfalttiaseman toiminta ovat sijoitettavissa alueelle ilman käsillä olevaan rakentamislupahakemukseen sisältyvää mittavaa maa-aineksen ottoa. Lupahakemuksen mukaisesti toteutettuna rakentaminen aiheuttaa alueelle sellaisia merkittäviä haitallisia vaikutuksia, joiden sovittaminen vaikutusalueen muuhun maankäyttöön edellyttäisi asian tarkastelua oikeusvaikutteisen, laajemman kuin rakentamisluvan prosessin kautta.”

Rakentamislaki

46 §Sijoittamisen edellytykset suunnittelutarvealueella

Sijoittamisen edellytyksenä alueidenkäyttölain 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella on 45 §:ssä säädetyn lisäksi, että rakentaminen:

2)

ei johda vaikutuksiltaan sellaiseen merkittävään rakentamiseen tai aiheuta sellaisia merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia, jotka edellyttävät asemakaavan laatimista;

45 § Sijoittamisen edellytykset muualla kuin asemakaava-alueella

Sijoittamisen edellytyksenä alueella, jolla ei ole asemakaavaa on, että:

4)

rakennuskohde soveltuu rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden, korkeatasoisen arkkitehtuurin tai sopusuhtaisuuden vaatimukset;

6)

vedensaanti, jätevedet ja hulevedet voidaan hoitaa aiheuttamatta haittaa ympäristölle;

8)

rakentaminen ei aiheuta haittaa naapureille eikä vaikeuta naapurikiinteistöjen rakentamista;

9)

rakentaminen on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista;

10)

rakentaminen ei aiheuta haittaa maakuntakaavassa, yleiskaavassa tai rakennusjärjestyksessä annettujen määräysten toteuttamiselle.

Lainkohdat: RakL 42 §, 43 §, 45 §, 46 §, 64 §, Alueidenkäyttölaki 16 §.

Esittelijä:

Paikkatietopäällikkö Lindvall Virpi

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta hylkää rakentamislupahakemuksen.

Perustelut:

Lupahakemus ei täytä rakentamislain 45 §:n ja 46 §:n sijoittamisen edellytyksiä:

Lupahakemuksen mukaisesti toteutettuna rakentaminen aiheuttaa alueelle sellaisia merkittäviä haitallisia vaikutuksia, joiden sovittaminen vaikutusalueen muuhun maankäyttöön edellyttäisi asian tarkastelua oikeusvaikutteisen, laajemman kuin rakentamisluvan prosessin kautta. Suunnitellun rakennuspaikan ympärille muodostuneen rakennetun ympäristön ja alueen virkistystarpeiden turvaamista tulee tarkastella laajemmin kuin rakentamislupaprosessin kautta.

Suunniteltu rakennuskohde ei sovellu ympäristöön. Rakennusta ei ole tarpeen sijoittaa suunniteltuun korkeusasemaan, joka vaatii laajamittaisia ympäristön muutoksia jolla on naapureita haittaavia vaikutuksia.

Alueen hulevesien käsittely vaatii tarkempaa ja laajempaa suunnittelua.

Rakentaminen aiheuttaa haittaa naapureille massiivisesta louhinnasta aiheutuvina vaikutuksina.

Päätös:

Päätökseen lisätään muutoksenhakuohje.

Ote:

hakija

muistutuksen jättäneet

62**Maa-ainestaksan päivittäminen 2026**

Ympäristölautakunta 22.09.2026

685/02.05.00.00/2026

Valmistelija/lisätietoja antaa:

Ympäristönsuojelutarkastaja Sanna Vesa, p. 02 474 5636

Maa-aineslain 23 §:n mukaan maa-aineslain mukaisen lupahakemuksen ja ottamissuunnitelman tarkastamisesta sekä ottamistoiminnan valvonnasta aiheutuvien kustannusten perimisestä on soveltavin osin voimassa, mitä rakentamislain (751/2023) 79 §:ssä säädetään rakennustyön valvonnasta kunnalle suoritettavasta maksusta.

Ympäristölautakunta on viimeksi tarkistanut voimassaolevan maa-ainestaksan 12.12.2017 § 130, ja taksa on tullut voimaan 1.1.2018 alkaen.

Maa-ainestaksaa on päivitetty ensisijassa korottamalla hintoja 20 % kuluttajahintaindeksin mukaisesti. Lisäksi muutamia pykäläiä on tarkistettu, poistettu tai lisätty taksaan.

Paimion kaupungin hallintosäännön (kv 16.11.2022 § 55) ympäristölautakunnan ratkaisuvaltaa koskevan 27 §:n kohdan 19) mukaan ympäristölautakunta päättää omaa toimialaansa koskevista taksoista.

Liitteenä on ehdotus Paimion kaupungin maa-ainestaksaksi.

Esittelijä:

Paikkatietopäällikkö Lindvall Virpi

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteen mukaisen maa-ainestaksan, jonka mukaan maa-ainesten oton viranomaistehtävistä perittävät maksut määräytyvät. Lisäksi lautakunta päättää, että taksa tulee voimaan 1.1.2027.

Päätös:

Liitteet

63**Ympäristölautakunnan viranhaltijapäätökset**

Ympäristölautakunta 22.09.2026

Ympäristölautakunnan esityslistan oheismateriaalina on julkaistu ajalla 19.08.2026 – 17.09.2026 tehdyt viranhaltijapäätökset kuntalain § 92:ssä säädetyssä tarkoituksessa. Maankäyttö- ja rakennuslain sekä ympäristönsuojelulain nojalla tehdyt päätökset ovat lautakunnalle tiedoksi.

Rakennusvalvonta:

Rakennusvalvonnan päätösten jukipanot ja kuulutukset on julkaistu Paimion kaupungin ilmoitustaululla ja Internetsivuilla:

26.08.2026

02.09.2026

Ympäristönsuojelupäällikkö:

- Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, jätevesien johtaminen, 15.9.2026 § 9

Esittelijä:

Paikkatietopäällikkö Lindvall Virpi:

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää, että se ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Päätös

64**Ympäristölautakunnan ilmoitusasiat**

Ympäristölautakunta 22.09.2026

Ympäristölautakunnalle saatetaan tiedoksi seuraavat ilmoitusasiat:

- Muistio tarkastuksesta 18.8.2026
- Paimionjoen, Tarvasjoen ja Vähäjoen tarkkailututkimukset heinäkuussa 2026
- Valvontapyyntö 20.7.2026

Esittelijä

Paikkatietopäällikkö Lindvall Virpi

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Päätös