

Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö, koskien Paimion ympäristölautakunnan tuulivoimahanke päätöksiä § 36, § 37, § 38

Ympäristölautakunta 22.09.2026
196/10.03.01/2025

Tiivistelmä: Turun hallinto-oikeus on pyytänyt Paimion ympäristölautakunnalta lausuntoa ympäristölautakunnan 16.6.2026 tekemistä CPC Finland Oy tuulivoimaloita WT1, WT4 ja WT5 koskevista rakennuslupapäätöksistä § 36, § 37 ja § 38.

Valmistelijat/lisätietoja antaa:

Rakennustarkastaja Petri Vastamäki puh. 02 474 5340,
petri.vastamaki@paimio.fi
Paikkatietopäällikkö Lindvall Virpi puh. 02 474 5305

Selostus asiasta:

Turun hallinto-oikeus pyytää ympäristölautakunnalta lausuntoa lautakunnan 16.6.2026 tekemistä tuulivoimaloiden WT1, WT4 ja WT5 rakennuslupapäätöksistä. Lausuntoa on pyydetty 25.9.2026 mennessä. Lausunnon antamiselle on saatu jatkoaikaa 30.9.2026 saakka.

Rakennuslupapäätöksillä on hyväksytty kolmen napakorkeudeltaan 119 metriä, kokonaiskorkeudeltaan 200 metriä ja teholtaan 5,6 MW olevan Vestas V162 -tuulivoimalan rakentaminen.

Rakennuslupakäsittelyn yhteydessä ympäristölautakunta on myöntänyt haetut vähäiset poikkeamiset tuulivoimaosayleiskaavan määräyksistä rakennusalueen rajan ylitykselle asemapiirustusten mukaisesti maankäyttö- ja rakennuslain 175 § perusteella.

Huso-Pöylän puolesta ry kanssavalittajineen on valittanut kaikista kolmesta päätöksestä. Valituksessa vaaditaan ensisijaisesti päätösten kumoamista ja toissijaisesti niiden palauttamista ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäviksi.

Elisa Oyj on valittanut tuulivoimalaa WT1 koskevasta ympäristölautakunnan päätöksestä § 36 ja vaatii päätöksen kumoamista ja lupahakemuksen hylkäämistä.

Rakennuslupahakemusten käsittely:

Hakemuksista on kuultu naapureita julkisella kuulutuksella 28.2.–21.3.2025. Hakemusasiakirjat ovat kuulemisaikana olleet nähtävänä kaupungin verkkosivuilla ja rakennusvalvontatoimistossa. Kuulutus on julkaistu myös Kunnallislehdessä ja Salon Seudun Sanomissa 28.2.2025.

Hakemuksista jätettiin määräaikaan mennessä kaksi muistutusta tai kannanottoa, Turun Ursa ry:ltä ja Huso-Pöylän puolesta ry:ltä. Muistutuksissa tuotiin esille muun muassa lentoestevaloista

aiheutuvia haittoja, Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisia oikeuksia, kaavoitusvaiheen menettelyä, YVA-menettelyn ja muiden selvitysten tarvetta, turvallisuutta, melu- ja välkehaittoja, ympäristöluvan tarvetta, kiinteistöjen arvonalenemista sekä luonto- ja maisemavaikutuksia.

Muistutukset on huomioitu päätöksenteossa.

Elisa Oyj ei jättänyt muistutusta rakennuslupahakemusten kuulemisen yhteydessä. Rakennusvalvonta tiedotti Elisa Oyj:tä erikseen hakemuksia koskevasta kuulutuksesta.

Hakemuksista on saatu lausunnot pelastuslaitokselta, ympäristönsuojelusihteeriltä, ympäristöterveydenhuollolta, kaavoittajalta sekä ELY-keskuksen alueidenkäyttö- ja luonnonsuojeluyksiköiltä. Luvanhakija on hankkinut Puolustusvoimien lausunnon. Digita Oy ei antanut siltä pyydettyä lausuntoa.

ELY-keskus on 24.11.2025 tekemällään ratkaisulla VARELY/1747/2025 päättänyt, ettei Huso-Pöylän tuulivoimahankkeeseen sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaista YVA-menettelyä.

Luvanhakija on antanut 13.2.2026 päivätyn vastineen hakemuksista jätettyihin muistutuksiin ja saatuihin lausuntoihin. Lupahakemuksia on lisäksi täydennetty muun muassa luontoselvityksen täydennyksellä sekä 19.2.2026 luontoselvityspäivityksellä, havainnekuvavertailulla ja hankekuvauspäivityksellä.

Ympäristölautakunta on rakennuslupaharkinnassa arvioinut laissa säädettyjen rakennuslupan myöntämisen edellytysten täyttyvän ja myöntänyt haetut rakennusluvut. Lupapäätöksiin on otettu tarpeelliset rakennustyön suorittamista ja mahdollisten haittojen rajoittamista koskevat määräykset. Lupaharkinnassa on otettu huomioon hakemuksista saadut lausunnot, muistutuksissa esitetyt seikat sekä hakijan toimittamat vastineet ja täydennykset. Päätöksenteossa on otettu huomioon sovellettava maankäyttö- ja rakennuslainsäädäntö sekä luonnonsuojelulainsäädäntö.

Osayleiskaavan ajantasaisuus ja selvitysten riittävyys:

Huso-Pöylän tuulivoimapuiston osayleiskaava on lainvoimainen oikeusvaikutteinen yleiskaava, jossa on MRL 77 a §:ssä tarkoitetulla tavalla erityisesti määrätty kaavan käyttämisestä tuulivoimaloiden rakennuslupan myöntämisen perusteena.

Rakennuslupaharkinnassa on arvioitu rakennuslupien myöntämisen edellytyksiä hakemusajankohdan olosuhteiden ja käytettävissä olevan selvityksen perusteella. Lupahakemusten käsittelyn yhteydessä hanketta koskevaa selvitysaineistoa on päivitetty ja täydennetty muun muassa luontoselvitysten, melu- ja välkemallinnusten, havainnekuvien sekä hankekuvausten osalta.

Ympäristölautakunta on lupaharkinnassa katsonut, että käytettävissä ollut alkuperäinen ja myöhemmin täydennetty selvitysaineisto on ollut kokonaisuutena riittävä rakennuslupien myöntämisen edellytysten arvioimiseksi. Se, että osa osayleiskaavan laatimisen yhteydessä laadituista selvityksistä on laadittu kaavoitusvaiheessa, ei sellaisenaan merkitse, ettei lainvoimaista osayleiskaavaa voitaisi käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena.

Osayleiskaava ja tuulivoimaloiden sijoittuminen:

Tuulivoimaloiden sijoittuminen alueelle on ratkaistu Huso-Pöylän tuulivoimapuiston osayleiskaavassa. Kyseessä on MRL 77 a §:n mukainen oikeusvaikutteinen yleiskaava, jonka perusteella rakennusluvut voidaan myöntää.

Elisa Oyj:lle on annettu kaavoitusvaiheessa 22.3.2013 ilmoitus ja lausuntopyyntö tuulivoimapuiston osayleiskaavaluonnoksesta. Elisa Oyj ei ole käyttänyt kaavoitusvaiheessa mahdollisuutta lausua voimaloiden sijoittumisesta radiomaston läheisyyteen.

Ympäristölautakunta on 7.4.2020 § 29 hyväksynyt olemassa olevalle Elisa Oyj:n radiomastolle sijoitusluvan määräajaksi siihen saakka, kunnes alueen osayleiskaavan mukainen rakentaminen toteutetaan. Radiomastoa ei ole osayleiskaavassa osoitettu sellaisena maankäyttönä, joka estäisi kaavan mukaisen tuulivoimarakentamisen.

Rakennuslupaharkinnassa on otettu huomioon Elisa Oyj:n radiomaston sijainti ja mastoa koskevan sijoitusluvan määräaikaisuus. Osayleiskaavan mukaisen tuulivoimalan rakentamisesta voi aiheutua vaikutuksia radiomaston tai viestintäverkon toimintaan. Ympäristölautakunta katsoo kuitenkin, ettei Elisa Oyj:n valituksessa ole esitetty sellaista selvitystä näiden vaikutusten laadusta tai merkittävyydestä, jonka perusteella lainvoimaisen osayleiskaavan mukaisen tuulivoimalan rakennusluvan myöntämisen edellytysten olisi katsottava jäävän täyttymättä.

Tuulivoimalat sijoittuvat osayleiskaavassa osoitetuille tuulivoimaloiden alueille. Rakennuslupien yhteydessä haettu vähäinen poikkeaminen koskee sitä, että voimaloiden roottorien lavat ulottuvat ajoittain ja osittain kaavassa osoitettujen tv-alueiden ulkopuolelle.

Ympäristölautakunta on katsonut, että hakija on esittänyt poikkeamiselle hyväksyttävät perustelut ja erityisen syyn ja että poikkeaminen voidaan käsitellä MRL 175 §:n mukaisena vähäisenä poikkeamisena rakennusluvan yhteydessä. Poikkeamisen ei ole katsottu aiheuttavan haittaa voimassa olevan osayleiskaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä johtavan vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttavan

kaavan mukaiseen rakentamiseen verrattuna merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

YVA-menettelyn tarve:

Valituksessa esitettyyn YVA-menettelyn tarpeeseen liittyen Varsinais-Suomen ELY-keskus on tehnyt 24.11.2025 hankekohtaisen päätöksen VARELY/1747/2025, jonka mukaan Huso-Pöylän tuulivoimahankkeeseen ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Rakennuslupaharkinnassa on siten voitu perustaa YVA-menettelyn tarvetta koskeva arvio toimivaltaisen ELY-keskuksen ratkaisuun.

Rakennusjärjestyksen soveltaminen:

MRL 14 § mukaan rakennusjärjestyksessä olevia määräyksiä ei sovelleta, jos oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa, asemakaavassa tai Suomen rakentamismääräyskokoelmassa on asiasta toisin määrätty.

Rakennuslupien perusteena on MRL 77 a § mukainen Huso-Pöylän tuulivoimapuiston osayleiskaava. Ympäristölautakunta katsoo, ettei valituksessa rakennusjärjestykseen vetoamalla ole osoitettu rakennuslupien myöntämisen edellytysten puuttuvan.

Vähäinen poikkeaminen osayleiskaavasta:

Rakennusvalvontaviranomainen voi MRL 171 §:ssä säädetyin edellytyksin myöntää MRL 175 §:ssä tarkoitetun vähäisen poikkeamisen rakennusluvan yhteydessä.

Haettu poikkeaminen koskee roottorien lapojen ajoittaista ulottumista osittain tv-alueiden ulkopuolelle. Varsinaiset tuulivoimalat on sijoitettu osayleiskaavan mukaisille tv-alueille.

Ympäristölautakunta on rakennuslupapäätöksissä katsonut vähäisen poikkeamisen edellytysten täyttyvän. Valituksessa ei ole esitetty sellaista uutta selvitystä, jonka perusteella tätä arviota olisi syytä muuttaa.

Voimalatyypit ja rakennussuunnitelmat:

Rakennuslupapäätöksissä voimalat on yksilöity napakorkeudeltaan 119 metrin, kokonaiskorkeudeltaan 200 metrin ja teholtaan 5,6 MW Vestas V162 -tuulivoimaloiksi.

Rakennuslupapäätöksiin on lisäksi otettu MRL 141 §:ssä tarkoitettuja rakennustyön suorittamista ja mahdollisten haittojen rajoittamista koskevia määräyksiä.

Rakennuslupa ei mahdollista osayleiskaavassa määrätyn tuulivoimalan enimmäiskorkeuden ylittämistä. Rakennustyön

aikaisessa tarkemmassa suunnittelussa ratkaistavat perustamistapaa ja rakenteita koskevat tekniset yksityiskohdat eivät oikeuta poikkeamaan rakennusluvassa tai osayleiskaavassa asetetuista rakentamista koskevista rajoituksista.

Ympäristölautakunta katsoo, että voimaloiden keskeiset ominaisuudet on rakennuslupaharkintaa varten yksilöity riittävällä tavalla.

Melu, välke ja ympäristöluvan tarve:

Osayleiskaavan määräyksissä ei ole erillisiä melua koskevia kaavamääräyksiä tai viittauksia. Hankkeen suunnittelussa ja rakennuslupaharkinnassa on käytetty voimassa olevia säädöksiä ja raja-arvoja.

Rakennuslupapäätöksiin sisältyvän lupaehdon mukaan voimaloiden tulee olla säädettävissä siten, etteivät niiden aiheuttamat melu- ja välkehaitat muodostu kohtuuttomiksi.

Tuulivoimalat eivät toimintansa perusteella sellaisenaan edellytä ympäristölupaa. Mahdollisen ympäristöluvan tarve määräytyy ympäristönsuojelulain perusteella toiminnasta aiheutuvien vaikutusten perusteella.

Melu- ja välkehaittojen rajoittamista koskevalla lupamääräyksellä ei ole tarkoitettu korvata rakennusluvan myöntämisen edellytysten arviointia, vaan varmistaa osayleiskaavan määräyksen toteutuminen myös voimaloiden käytön aikana. Rakennuslupaharkinnassa on käytettävissä olleiden melu- ja välkeselvitysten perusteella arvioitu rakentamisen vaikutukset ympäristöön.

Ympäristölautakunta katsoo, että lupamääräys yhdessä sovellettavan lainsäädännön ja osayleiskaavan määräysten kanssa on riittävä rakennusluvan yhteydessä. Mikäli toiminnasta myöhemmin aiheutuisi ympäristönsuojelulaissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta, toimintaan sovelletaan lisäksi ympäristönsuojelulain säännöksiä.

Lentoesteluvat:

Rakennuslupahakemusten yhteydessä ympäristölautakunnalle on toimitettu voimaloita koskevat lentoesteluvat. Osayleiskaavan määräyksen mukaan ennen kunkin tuulivoimalayksikön rakentamista sillä tulee olla voimassa oleva lentoestelupa.

Rakennuslupa ei oikeuta poikkeamaan tästä osayleiskaavan määräyksestä. Mikäli rakennuslupahakemuksen yhteydessä toimitettu lentoestelupa raukeaa ennen voimalan rakentamista, rakentaminen edellyttää voimassa olevaa lentoestelupaa kaavamääräyksen mukaisesti. Lentoesteluvan määräaikaisuus ei siten ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan merkitse rakennusluvan olevan osayleiskaavan vastainen.

Luonnonsuojelu ja luontoselvitykset:

MRL 197 § mukaisesti luonnonsuojelulaki on otettu huomioon rakennuslupaharkinnassa.

Luvanhakija on täydentänyt lupahakemuksia 4.7.2025 luontoselvityksen täydennyksellä. Selvitys täydentää kaavoitusvaiheen luontoselvityksiä. Hakemusaineistoon on sisällytetty myös riistakameraselvitys alueen eläimistöä ja lajistosta. Selvityksessä on lisäksi huomioitu eläimistön pesimäajat varovaisuusperiaatteen mukaisesti.

Ympäristölautakunta on lupaharkinnassa katsonut käytettävissä olevan selvityksen riittäväksi eikä selvityksistä ole ilmennyt sellaista luonnonsuojelulakiin perustuvaa estettä, jonka vuoksi rakennuslupia ei voitaisi myöntää.

Osayleiskaavan määräys luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden huomioon ottamisesta koskee tuulivoimaloiden lisäksi niiden huolto- ja rakentamisteitä sekä maakaapeleita. Rakennuslupaharkinnassa on otettu huomioon hakemuksiin liittyneet luontoselvitykset ja niiden täydennykset sekä ELY-keskuksen luonnonsuojeluyksikön lausunto. Ympäristölautakunta on käytettävissä olleen selvityksen perusteella katsonut, ettei rakennuslupien mukainen rakentaminen ole ristiriidassa osayleiskaavan luonnon monimuotoisuutta koskevan määräyksen kanssa.

Kokousmenettely:

Ympäristölautakunnan 16.6.2026 tarkastetun pöytäkirjan mukaan rakennuslupahakemukset WT1, WT4 ja WT5 käsiteltiin erillisinä asioina pykälissä 36, 37 ja 38.

Kunkin asian käsittelyn yhteydessä käytiin keskustelu, jonka jälkeen puheenjohtaja teki kannatetun vastaehdotuksen esittelijän pohjaehdotuksesta poikkeavasti. Tämän jälkeen kussakin asiassa toimitettiin erillinen nimenhuutoäänestys. Äänestyksissä annettiin kahdeksan ääntä, joista kuusi esittelijän pohjaehdotukselle ja kaksi puheenjohtajan vastaehdotukselle.

Äänestysten jälkeen valmistelija esitti päätösliitteeseen lisättäväksi seuraavan lupaehdon:

"Ennen rakentamisen aloittamista tulee toimittaa rakennusvalvontaviranomaiselle tarkejulkisivukuva, jossa on esitetty kokonaiskorkeus merenpinnasta suhteessa lentoestekorkeuteen ja perustamistasot sekä valittu voimalan perustus. MRL 150 c § mukainen ulkopuolinen tarkastus tulee tehdä tarkennussuunnitelmat huomioiden."

Lautakunta hyväksyi lisäyksen, minkä jälkeen esittelijän päätösehdotus lisälupaehdolla kirjattiin lautakunnan päätökseksi. Pöytäkirjaan on kunkin asian osalta merkitty erikseen päätösehdotus, vastaehdotus, äänestys, äänestyksen tulos, lisäyksen hyväksyminen ja lopullinen päätös.

Päätöksenteko on siten tarkastetun pöytäkirjan mukaan edennyt kunkin rakennuslupa-asian osalta erillisen käsittelyn ja äänestyksen kautta. Lisälupaehto on käsitelty ja hyväksytty lautakunnassa ennen lopullisten päätösten kirjaamista. Pöytäkirjaan on lisäksi liitetty puheenjohtaja Sari Murron ja jäsen Johanna Vairinen-Salmelan eriävät mielipiteet, jotka koskevat kaikkia päätöksiä.

Valitusosoitus ja valitusajan ilmoittaminen:

Rakennuslupapäätösten tiedoksiannossa ja muutoksenhakuajan ilmoittamisessa on tapahtunut tekninen virhe. Lupahakemukset ovat tulleet vireille ennen 1.1.2025, minkä vuoksi niiden käsittelyyn ja päätösten tiedoksiantoon sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslain säännöksiä.

Virhe on aiheutunut lainsäädännön muutokseen liittyvästä tiedoksiantomenettelyn muuttumisesta. Rakentamislain mukaisissa lupa-asioissa päätökset annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella, ja päätöksen tiedoksisäännön katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisesta. Muutoksenhakuajan määrä on tämän jälkeen 30 päivää. Nyt kyseessä oleviin, ennen rakentamislain voimaantuloa vireille tullessiin rakennuslupahakemuksiin olisi sen sijaan tullut soveltaa aiemman lain mukaista julkipanomenettelyä ja sen mukaista muutoksenhakuajan määräytymistä.

Päätösasiakirjojen laatimisessa muutoksenhakuajan määräytymisen virheen seurauksena määräytynyt rakentamislain mukaisen tiedoksiantomenettelyn perusteella. Tästä on seurannut, että ilmoitettu muutoksenhakuajan päättymispäivä on ollut myöhempi kuin näihin rakennuslupapäätöksiin sovellettavan maankäyttö- ja rakennuslain mukainen muutoksenhakuajan päättymispäivä.

Ympäristölautakunta toteaa, että kyseessä on ollut päätösten tiedoksiantoon ja muutoksenhakuajan laskemiseen liittynyt tekninen virhe. Virhe ei ole vaikuttanut rakennuslupahakemusten käsittelyyn, lupaharkintaan tai ympäristölautakunnan päätöksentekoon.

Ympäristölautakunta kiistää valituksessa esitetyn väitteen siitä, että virheellinen muutoksenhakuajan päättymispäivä olisi ilmoitettu tarkoituksellisesti muutoksenhaun vaikeuttamiseksi tai estämiseksi. Valittajat ovat myös tosiasiallisesti käyttäneet muutoksenhakuoikeuttaan.

Ympäristölautakunta katsoo, ettei muutoksenhakuajan ilmoittamisessa tapahtuneesta teknisestä virheestä huolimatta asiassa ei ole osoitettu sellaista päätöksentekomenettelyyn tai

rakennuslupien aineelliseen lainmukaisuuteen vaikuttavaa virhettä, jonka perusteella päätökset tulisi kumota.

Esittelijä: Paikkatietopäällikkö Lindvall Virpi

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle edellä olevan lausunnon ympäristölautakunnan 16.6.2026 tekemistä päätöksistä § 36, § 37 ja § 38.

Ympäristölautakunta katsoo, että rakennuslupien myöntämisen edellytykset ovat täyttyneet eikä valituksissa ole esitetty sellaisia perusteita, joiden vuoksi ympäristölautakunnan päätökset tulisi kumota tai palauttaa uudelleen käsiteltäviksi. Lautakunta katsoo lisäksi, ettei päätösten ole osoitettu syntyneen kokousmenettelyn osalta virheellisessä järjestyksessä.

Ympäristölautakunta pyytää Turun hallinto-oikeutta hylkäämään valitukset.

Ympäristölautakunta päättää lisäksi toimittaa Turun hallinto-oikeudelle lausuntopyynnössä pyydetyt asiakirjat erillisen liiteluettelon mukaisesti.

Päätös: