

Koulutuslautakunta

Aika 04.03.2025 klo 17:00 - 20:39

Paikka Paimion kaupungintalo II krs, kaupunginhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 16	Koulutuslautakunnan kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
§ 17	Sähköisen pöytäkirjan tarkastajien valinta	5
§ 18	Koulutuslautakunnan esityslistan ja asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	6
§ 19	Luottamustoimen täyttäminen, koulutuslautakunnan uusi jäsen	7
§ 20	Nuorisovaltuuston kokoonpano ja edustus eri toimielimissä vuonna 2025, koulutuslautakunnan edustaja ja varaedustaja	8
§ 21	Tilinpäätös ja toimintakertomus vuodelta 2024, koulutuslautakunta	11
§ 22	Resurssiopettajan tehtävän vakinaistaminen Vistan kouluun	15
§ 23	Määräaikaisen erityisluokanopettajan palkkaaminen Poiju-luokkaan	18
§ 24	Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslian selvitys- ja lausuntopyyntö wc-tilojen käytön rajoittamisesta.	22
§ 25	Koulunkäynninohjaajien kokonaismäärä ja tehtävien vakinaistaminen 1.8.2025 alkaen	24
§ 26	Peruskoulun 1. luokalle tulevien oppilaiden oppilaaksiotto, lukuvuosi 2025-2026	28
§ 27	Yksittäisen tieosuuden vaarallisuuden erillinen arviointi, Tarvasjoentie	35
§ 28	Koulutuslautakunnan viranhaltijapäätökset	42
§ 29	Koulutuslautakunnan ilmoitusasiat	42

Koulutuslautakunta

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kallio Nina Virtanen Melina Pirhonen Henna Backman Rami	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen	Pöytäkirjantarkastaja § 26 käsittelyn osalta
	Pekkarinen Marko Hermonen Aleks	jäsen jäsen	Pöytäkirjantarkastaja §16-25 ja 27-29, poissa kokouksesta klo 18:51-19:42 § 26 ajan.
	Aro Toini Heimo Jarmo Virta Timo Lindeqvist Minttu Lumiainen Jyrki	jäsen varajäsen kaupunginhallituksen edustaja nuorisovaltuuston edustaja esittelijä	Pöytäkirjantarkastaja Poissa kokouksesta klo 18:14-18:20, § 24 ajan.
	Nuorikkala Ari	asiantuntija	Läsnä kokouksessa klo 17:00-18:38, jonka aikana poissa kokouksesta klo 18:14-18:20 § 24 ajan.
	Tamminen Tuulia	pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Toivonen Jarmo Uotila Antti		

 Käsitellyt asiat 16 - 29

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen tiistaina 11. maaliskuuta 2025.

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Koulutuslautakunta

§ 16

04.03.2025

Koulutuslautakunnan kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Koulutuslautakunta 04.03.2025 § 16

Kuntalain 103 §:n mukaan kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla. Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla vähintään neljä päivää ennen kokousta.

Päätösehdotus: Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Koulutuslautakunta

§ 17

04.03.2025

Sähköisen pöytäkirjan tarkastajien valinta

Koulutuslautakunta 04.03.2025 § 17

Tarkastettu pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuille kokousviikkoa seuraavana tiistaina.

Mikäli tämä päivä on pyhäpäivä, nähtävilläolopäivä on seuraava arkipäivä.

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti allekirjoituspalvelun kautta. Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään päivää ennen pöytäkirjan nähtäville asettamista

Esittelijä: Sivistysjohtaja Lumiainen Jyrki:

Päätösehdotus: Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Toini Aro ja Aleks Hermonen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

Koulutuslautakunta

§ 18

04.03.2025

Koulutuslautakunnan esityslistan ja asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Koulutuslautakunta 04.03.2025 § 18

Koulutuslautakunnalle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 134 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 135 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Päätösehdotus: Koulutuslautakunta päättää käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Koulutuslautakunta

§ 19

04.03.2025

Luottamustoimen täyttäminen, koulutuslautakunnan uusi jäsen

Koulutuslautakunta 04.03.2025 § 19
806/00.00.01.02/2024

Tiivistelmä: Koulutuslautakunta merkitsee tiedoksi jäsenvaihdoksen.

Valmistelija/lisätietoja antaa:

hallinnon asiantuntija Pauliina Lund, puh. 02 474 5322

Koulutuslautakunnan jäsen Markus Hemmilä on pyytänyt eroa 18.12.2024 luottamustoimistaan. Kaupunginvaltuusto on myöntänyt eron kokouksessaan 5.2.2025. Valtuusto on valinnut Hemmilän tilalle koulutuslautakunnan jäseneksi Rami Backmanin ja hänen varajäsenekseen Klaus Haanpään.

Esittelijä: Sivistysjohtaja Lumiainen Jyrki

Päätösehdotus: Koulutuslautakunta merkitsee lautakunnan jäsenen vaihdoksen tiedoksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus	§ 39	12.02.2025
Koulutuslautakunta	§ 20	04.03.2025

Nuorisovaltuuston kokoonpano ja edustus eri toimielimissä vuonna 2025, koulutuslautakunnan edustaja ja varaedustaja

Kaupunginhallitus 12.02.2025 § 39

Tiivistelmä: Nuorisovaltuusto on kuntalain 26 § mukainen vaikuttamistoimielin, joka kaupunginhallituksen tulee asettaa nuorten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi. Paimion nuorisovaltuuston toimikausi on kalenterivuosi ja se valitsee edustajansa kaupungin eri toimielimiin ja työryhmiin.

Valmistelija/lisätietoja antaa:

hallintojohtaja Jaana Hölsö, p. 02 474 5210

Tammikuussa 2025 valittu uusi nuorisovaltuusto on järjestäytynyt ja valinnut edustajansa kaupungin eri toimielimiin ja työryhmiin.

Nuorisovaltuuston kokoonpano vuodelle 2025:

Puheenjohtaja	Erika Järvinen
Varapuheenjohtaja	Pinja Tranberg
Sihteeri	Minttu Lindeqvist
Varasihteeri	Laura Metsälä
Jäsen	Leea Könnölä
Jäsen	Venla Oinonen
Jäsen	Miisa Louhi
Jäsen	Kalle Mulari
Jäsen	Nooa-Rasmus Salo
Jäsen	Oliver Länsimies
Jäsen	Veikko Kurppa
Varajäsen	Laura Metsälä
Varajäsen	Pauliina Lehtonen

Paimion nuorisovaltuusto on valinnut edustajansa ja varaedustajansa kaupunginvaltuustoon, lautakuntiin sekä muihin ryhmiin seuraavasti:

Kaupunginvaltuusto	
Edustaja	Erika Järvinen
Varaedustaja	Venla Oinonen

Kaupunginhallitus
Koulutuslautakunta

§ 39
§ 20

12.02.2025
04.03.2025

Koulutuslautakunta:

Edustaja: Minttu Lindeqvist
Varaedustaja: Pinja Tranberg

Hyvinvointilautakunta:

Edustaja: Pinja Tranberg
Varaedustaja: Miisa Louhi

Tekninen lautakunta:

Edustaja: Veikko Kurppa
Varaedustaja: Miisa Louhi

Ympäristölautakunta:

Edustaja: Nooa-Rasmus Salo
Varaedustaja: Leea Könnölä

Seuraparlamentti:

Edustaja: Oliver Länsimies
Varaedustaja: Minttu Lindeqvist

Järjestöparlamentti:

Edustaja: Laura Metsälä
Varaedustaja: Pinja Tranberg

Paimion- ja Sauvon nuorisolain mukainen ohjaus- ja palveluverkosto:

Edustaja: Nooa-Rasmus Salo
Varaedustaja: Venla Oinonen

Paimio 700-juhlavuositöimikunta:

Edustaja: Leea Könnölä
Varaedustaja: Pinja Tranberg

Kestävän kehityksen työryhmä:

Edustajat: Pauliina Lehtonen
Varaedustaja: Venla Oinonen

Turvallisen ja kestäväen liikkumisen- työryhmä:

Edustaja: Veikko Kurppa
Varaedustaja: Kalle Mulari

HYTE-ohjausryhmä:

Edustaja: Miisa Louhi
Varaedustaja: Erika Järvinen

Kaupunginhallitus	§ 39	12.02.2025
Koulutuslautakunta	§ 20	04.03.2025

Föli-alueen yhteistyöryhmä

Edustaja: Pinja Tranberg

Varaedustaja: Venla Oinonen

Varhan nuorisovaltuusto:

Edustaja: Miisa Louhi

Varaedustaja: Pinja Tranberg

Esittelijä: Kaupunginjohtaja Jussinmäki Jari

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus merkitsee nuorisovaltuuston kokoonpanon ja edustajat eri toimielimissä tietoonsa saatetuiksi

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.

Koulutuslautakunta 04.03.2025 § 20
116/00.00.01.04/2025

Valmistelija/lisätietoja antaa:

hallinnon asiantuntija Pauliina Lund, puh. 02 474 5322

Koulutuslautakunta merkitsee tiedoksi uuden nuorisovaltuuston edustajan ja varaedustajan valinnat. Koulutuslautakunnassa nuorisovaltuuston edustajana on Minttu Lindeqvist ja varaedustajana Pinja Tranberg.

Esittelijä: Sivistysjohtaja Lumiainen Jyrki

Päätösehdotus: Koulutuslautakunta päättää merkitä asian tiedoksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

Koulutuslautakunta

§ 21

04.03.2025

Tilinpäätös ja toimintakertomus vuodelta 2024, koulutuslautakuntaKoulutuslautakunta 04.03.2025 § 21
49/02.06.01.03/2025

Tiivistelmä: Koulutuslautakunta käsittelee ja hyväksyy oman vastualueensa vuoden 2024 tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen ja lähettää sen kaupunginhallitukselle.

Valmistelijat/lisätietoja antavat:

sivistysjohtaja Jyrki Lumiainen, puh. 02 474 5311
varhaiskasvatusjohtaja Tuulia Tamminen, puh. 02 474 5312
Paimion lukion rehtori Olli-Pekka Lehtonen, puh. 02 474 5380
johtava rehtori Ari Nuorikkala, puh. 02 474 5351

Valtuustoon nähden sitovilla tasoilla poikkeamat talousarviosat ovat sisäisten ja ulkoisten tuottojen ja menojen yhteenlasketun erotuksen (toimintakate) osalta seuraavat (toteuma-% suhteessa talousarvioon sekä toteuman poikkeama talousarviomäärärahoista euroissa; luvut kirjanpidosta 26.2.2025 tilanteen mukaisina):

- | | |
|------------------------------------|----------------------|
| - Hallinto 101,64 %, | ylitys 8 737 euroa |
| - Varhaiskasvatus 98,45 %, | alitus 161 610 euroa |
| - Perusopetus 95,42 %, | alitus 651 882 euroa |
| - Toisen asteen koulutus 100,86 %, | ylitys 17 059 euroa |

Koulutuslautakunnan koko talousarvion kokonaisuuden toteuma em. neljän tulosalueen osalta yhteensä on 97,10 % ja valtuustoon nähden sitovien tasojen talousarvion toteuma euromääräisesti on yhteensä 787 695,28 euroa alle talousarvion.

Em. summasta sisäisten erien osuus on 21 721 euroa yli talousarvion. Koulutuslautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätösvallassa olevien ulkoisten erien osuus alittaa talousarvion yhteensä 809 416 eurolla.

Analysoitaessa syitä näin suurelle talousarvion alitukselle keskeisimmät syyt ovat talousarvion valmistelussa. Yhden viranhaltijan toukokuussa 2023 tapahtuneesta irtisanoutumisesta ja hallinnon ohuesta organisaatiosta johtuen toimialajohtaja hoiti seuraavan lukuvuoden kaikki koulukuljetusjärjestelyt kesän 2023 aikana kuntoon niin, että lukuvuosi 2024-2025 saatiin käyntiin. Sivistysjohtajan kesäloma siirrettiin syyskuulle, josta johtuen vuoden 2024 talousarvio on syyskuussa 2023 laadittu aiemmista vuosista poiketen varhaiskasvatusjohtajan sekä rehtorien yhteistyönä. Varhaiskasvatukseen ja perusopetukseen sisältyy paljon

Koulutuslautakunta

§ 21

04.03.2025

epävarmuustekijöitä, joihin on varauduttava kirjanpitolain mukaisella varovaisuusperiaatteella talousarviota laadittaessa. Lisäksi useat vakanssimuutokset erityisesti perusopetuksen tulosalueella sekä varhaiskasvatuksen palvelurakenteissa tapahtuneet muutokset mm. ovat olleet määrärahatarpeen kannalta hankalia arvioida. Operatiivisessa johtamisessa on vuoden 2024 aikana onnistuttu toimimaan kustannustehokkaasti; mm. jakotuntien määrää vähennettiin perusopetuksessa, josta johtuen osa määrärahoista jää käyttämättä.

Kustannuspaikka- ja toimipaikkatason sekä eri palveluiden kustannusten tarkastelussa merkittävimpiä poikkeamia ovat:

- varhaiskasvatuksen hallinnon toteuma 83,95 % (alitus 38 400 €)
- Jokelan päiväkodin toteuma 117,66 % (ylitys 90 000 €)
- Lempilän päiväkodin toteuma 85,28 € (alitus 109 200 €)
- Tapiolan päiväkodin toteuma 105,28 % (ylitys 126 000 €)
- perhepäivähoidon (vastuualue 227) toteuma 82,78 % (alitus 135 700 €)
- lasten kotihoidon tuki toteuma 86,08 % (alitus 61 200 €)
- muun varhaiskasvatuksen (pääasiassa palvelusetelit) toteuma 94,24 % (alitus 156 200 €)
- perusopetuksen yhteiset menot toteuma 149,98 % (ylitys 56 000 €)
- Kriivarin koulu toteuma 108,23 % (ylitys 90 000 €)
- Vistan koulu (kp 3120-3122) toteuma 89,91 € (alitus 841 800 €) josta yläkoulun 7-9 lk osuus 623 900 €
- koulukuljetukset toteuma 88,84 % (alitus 76 600 €), jota selittää budjetista puuttuneet tulot sekä kuljetusoppilaiden määrän alenema n. 5,8 %:lla
- valmistava opetus ylitys 24 600 € (budjetissa 0 €)

Poikkeamia ei kuitenkaan ole mielekästä erityisesti varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa tarkastella vain yksikkökohtaisella tasolla. Talousarvion laadintavaiheessa kaikkien menojen ennakointi yli 12 kuukauden päähän on vaikeaa palveluiltaan joustavissa toiminnoissa, jotka suunnitellaan tilikauden sijasta toimintavuosi-/lukuvuosirytmisissä, ja jotka pitää kuitenkin järjestää lasten subjektiivisiin oikeuksiin perustuen. Myös mm. varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen todellista toteumaa päiväkotikohtaisesti on mahdoton tarkasti ennustaa. Tilinpäätöslukuja osaltaan sekoittaa myös se, että talousarvion laadinnassa mm. perusopetuksen järjestämisestä lastensuojelun perusteella sijoitetuille oppilaille tuloja ei kohdennettu kouluille, mutta ko. kotikuntakorvaustulot on kuitenkin laskutuksessa kohdennettu yksityiskohtaisesti. Vuosittaisessa taloudenpidossa käyttösuunnitelman päivittämiseen kesken kalenterivuoden ei ole

Koulutuslautakunta

§ 21

04.03.2025

resursseja, vaan työpanos kohdennetaan operatiivisen toiminnan johtamiseen sekä kokonaisuuden hallintaan, sillä tilivelvolliset vastaavat siitä, että tulosaluekohtaisesti toimitaan valtuustoon nähden sitovien määrärahojen puitteissa. Esimerkiksi kunnallisten päiväkotien vastuualuetalolla toteuma yhteensä on 99,95 % ja poikkeama noin 9 miljoonan euron budjetissa on vain 4 700 euroa.

Paimion lukion osalta toteuma on 99,27 % ja alitus 14 300 euroa. Ylitys toisen asteen koulutuksen tulosalueella tulee lukion hankkeista (kustannuspaikka 3210), missä toteuma on 429,41 % ja ylitys 31 400 euroa. Hanketulot ovat toteutuneet 95,81 prosentin tarkkuudella, eli 4 500 euroa arvioitua pienempinä. Hanketoiminnan kulut ovat ylittäneet talousarvion noin 27 000 eurolla. Tätä voi pitää hyvänä tarkkuutena, koska hankerahoitukset yleensä kohdistuvat useampaan kuin yhteen kalenterivuoteen, ja hankkeiden tulojen ja menojen tulevien vuosien jaksotusta on vaikea arvioida tarkasti talousarviota laadittaessa.

Koulutuslautakunnan koko laajuudessa menolajeittaisessa tarkastelussa:

- sisäiset erät toteuma 100,60 %, ylitys 21 700 €
- ulkoiset toimintatuotot toteuma 102,54 %, ylitys 39 300 €, josta
 - o myyntituotot ylitys 101 500 €
(pääasiassa kotikuntakorvauksia)
 - o maksutuotot ylitys 8 200 €
 - varhaiskasvatuksen asiakasmaksut yht. 364 000 €, noin 11 300 € alle budjetoidun
 - iltapäivätoiminnan asiakasmaksut yht. 87 500 €, noin 19 500 € yli budjetoidun
 - o tuet ja avustukset alitus 84 400 €
- ulkoiset toimintakulut toteuma 96,91 %, alitus 771 900 €
 - o henkilöstökulut toteuma 97,03 %, alitus 515 000 €
 - o palvelujen ostot toteuma 96,45 %, alitus 231 400 €
 - o aineet, tarvikkeet ja tavarat 97,07 %, alitus 15 000 €
 - o avustukset toteuma 83,73 %, alitus 84 700 €
 - o muut toimintakulut toteuma 190,80 %, ylitys 74 400 €
 - pääasiassa rakennusten ulkoiset vuokratulot sekä luontoisedun alv:t ja luottotappiot, joita ei ollut budjetoitu.

Tilivuoden 2024 tilinpäätös ja toimintakertomus koulutuslautakunnan osalta on liitteenä.

Esittelijä:

Sivistysjohtaja Lumiainen Jyrki

Koulutuslautakunta

§ 21

04.03.2025

Päätösehdotus: Koulutuslautakunta päättää hyväksyä lautakunnan alaisia tulosalueita koskevan tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen vuodelta 2024 ja antaa sen kaupunginhallitukselle.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

Koulutuslautakunta

§ 22

04.03.2025

Resurssiopettajan tehtävän vakinaistaminen Vistan kouluun

Koulutuslautakunta 04.03.2025 § 22
203/01.01.01.01/2025

Tiivistelmä: Koulutuslautakunnalle esitetään, että Vistan koulussa resurssiopettajan palvelussuhde voidaan täyttää toistaiseksi voimassaolevana 1.8.2025 alkaen.

Valmistelija/lisätietoja antaa:

apulaisrehtori Sari Aaltonen, p. 02 474 5376
sivistysjohtaja Jyrki Lumiainen, p. 02 474 5311

Vistan koulussa on ollut resurssiopettaja käytössä jo lukuvuodesta 2020-21 alkaen. Vistan alakoulun opettajista 38 prosentilla on aineenopettajan pätevyys, joka on ollut luokanopettajia yhtenäiskouluun rekrytoitaessa myös yksi valintakriteeri.

Vistan yläkoulun kasvaessa oppilasmäärältään, on ollut perusteltua käyttää alakoulun luokanopettajia, joilla on aineopettajan pätevyys, apuna yläkoulun tuntien pidossa. Tällöin lukujärjestykseen jää luokanopettajan omalle luokalle kuitenkin oppitunteja kesken päivän, jolloin luokkaa ei pysty opettamaan kukaan. Resurssiopettaja on ollut näissä tapauksissa ainoa vaihtoehto paikkaamaan luokanopettajan oman luokan tunteja alakoulussa.

1.8.2025 voimaan astuvan oppimisen ja koulunkäynnin uudistuksen tavoitteena on vahvistaa oppilaan oikeutta saada tarvitsemiaan tukimuotoja ja -toimia opetukseen osallistumiseksi, opetussuunnitelmatavoitteiden saavuttamiseksi ja viime kädessä perusopetuksen oppimäärän suorittamiseksi. Näiden tukitoimien ja -muotojen toteutuksessa korostuu suunnitelmallisuus ja ennakointi. Lisäksi samanaikaisopetuksen ja opetushenkilöstön keskinäisen yhteistyön merkitys painottuu tuen toteutuksessa hyvinkin selkeästi ja tuen painopiste siirtyy enemmän ennaltaehkäisevään suuntaan. Ryhmäkohtaisia tukimuotoja ovat yleinen tukiopeutus, opetuskielen tukiopeutus ja erityisopettajan opetus muun opetuksen yhteydessä. Yleinen tukiopeutus on yleistä kaikkiin oppiaineisiin tai oppimisen vaikeuksiin kohdentuvaa tukiopeutusta.

Opetuskielen tukiopeutus keskittyy kohdentamaan annetun tukiopeutuksen suoraan opetuskielen oppimiseen ja hallintaan. Opetuskielen tukiopeutus ei ole peruskielitaidon opetusta tai esimerkiksi suomi toisena kielenä (S2) -opetusta, vaan tukea opetuskielen hallintaan. Opetuskielen tukiopeutuksen tarve tulee tunnistaa ja resursoida ennakoivasti. Yleisen tukiopeutuksen ja

Koulutuslautakunta

§ 22

04.03.2025

opetuskielen tukiopetuksen järjestämisestä todetaan, että sitä voidaan antaa joko oppilaan lukujärjestysten mukaisten tuntien aikana tai oppituntien ulkopuolella. Tukiopetusta voidaan antaa samanaikaisopetuksena oppilaan tavallisessa opetusryhmässä tai pienemmässä ryhmässä jakotunteja hyödyntäen. Vistan koulussa on paljon kuljetusoppilaita, joten on tarpeellista pohtia tukiopetuksen ja opetuskielen tukiopetuksen antamista samanaikaisopetuksena tuntien aikanakin.

Vistan yhtenäiskoulussa on yksi S2-opettaja määräaikaisena. S2-opetuksen tarve on Vistalla suuri. Tänä keväänä tehtiin ratkaisu, että S2-opettaja opettaa yläkoulun S2-oppilaita ja resurssiopettaja ottaa vastuun alakoulun S2-opetuksen koordinoinnista ja järjestämisestä. Lyhyen kokemuksen perusteella ratkaisu on ollut hyvä. Jatkossakin koulu on monikulttuurinen, joten S2-opetuksen toteutus tulee miettiä. Yläkoulun S2-opettaja opettaa koulun kasvun myötä myös yläkoulussa suomen kieltä (johtuen oppilasmäärän kasvusta). S2-opetukseen hänelle jää kiintiötä noin 12-14 tuntia viikossa, joka riittää yläkoulun tarpeeseen, mutta ei enää alakoulun tarpeeseen. S2-opetuksesta saadaan myös erillinen ylimääräinen valtionapu.

Kokemukset resurssiopettajasta:

- Kielitietoinen opetus tukee koko opetusryhmää, mutta kielitietoisuuden edistämiseksi tarvitaan ainakin toistaiseksi ammattilainen, joka pitää asiaa pinnalla suunnittelussa ja antaa kollegiaalista tukea luokkatilanteessa.
- Opetuskielen osaamisen arviointi ja tuen suunnittelu sekä ennakointi on yhteisopettajuudessa sujuvaa, tuki oikea-aikaista ja tehokasta.
- Tuen uudistuksen myötä resurssi-luokanopettajien tarve kasvaa ainakin alakoulussa, laki velvoittaa varautumaan ennakoivasti tuen tarpeiden muutoksiin riittävän pienillä ryhmäkoilla ja/tai lisäopetusresursseilla.

Resurssiopettajan palkkakulut on jo sisällytetty talousarvioon ja resurssiopettajan vastuulla olevat opetustunnit sisältyvät niihin tunteihin, jotka joka tapauksessa täytyy jollaki tavalla järjestää. Tästä johtuenn lisäkuluja tai lisämäärärahan tarvetta ei resurssiopettajan tehtävän vakinaistamisesta aiheudu.

Perusopetuslain 37.2 § mukaan ”Opetuksen järjestäjällä tulee olla opetuksen järjestämisuoto huomioon ottaen riittävä määrä opettajan virkoja tai työsopimussuhteisia opettajia sekä koulunkäyntiavustajia. Lisäksi opetuksen järjestäjällä voi olla tuntiohjaajia ja muuta henkilöstöä.”

Koulutuslautakunta

§ 22

04.03.2025

Resurssiopettajan tehtävä esitetään olevan päätoiminen tuntiopettajan tehtävä, jossa opetustuntimäärä on vähintään 16 tuntia viikossa. Opetusvelvollisuus määräytyisi luokanopettajan tehtävän mukaisesti, ja rekrytoinnissa edellytettäisiin luokanopettajan kelpoisuutta sekä osaamista S2-opetuksen antamisessa.

Esittelijä:

Sivistysjohtaja Lumiainen Jyrki

Päätösehdotus:

Koulutuslautakunta päättää hyväksyä Vistan koulun resurssiopettajan tehtävän (päätoiminen tuntiopettaja) muuttamisen toistaiseksi voimassaolevaksi palvelussuhteeksi 1.8.2025 alkaen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Koulutuslautakunta

§ 23

04.03.2025

Määräaikaisen erityisluokanopettajan palkkaaminen Poiju-luokkaanKoulutuslautakunta 04.03.2025 § 23
202/01.01.01.01/2025

Tiivistelmä: Koulutuslautakunnalle esitetään hyväksyttäväksi Vistan koulun Poiju-luokkaan toisen opettajan palkkaaminen määräaikaisesti lukuvuodeksi 2025-2026.

Valmistelija/lisätietoja antaa:

apulaisrehtori Sari Aaltonen, p. 02 474 5376
sivistysjohtaja Jyrki Lumiainen, p. 02 474 5311

Poiju-luokka on määräaikainen erityisluokka kouluikäikäymättömille oppilaille. Tällä hetkellä oppilaat ovat 5.-9.luokkalaisia ja oppilaita on Poijun listoilla yhteensä 10. Yhden opettajan vetämänä lukumäärä on liian suuri. Alun perin luokkakooksi määriteltiin 6-8 oppilasta. Oppilasmäärä on pakosta kasvanut, sillä oppilaiden huonovointisuus ja poissaolot ovat lisääntyneet, ja heillä on ollut vaarana syrjäytyä koulunkäynnistä kokonaan.

Oppilaiden poissaolojen taustalla voi olla monia syitä; psyykkistä ja fyysistä sairastelua tai yleisiä elämänhallintaan liittyviä haasteita. Osalla tämänhetkisistä oppilaista saattaa olla koulusuorituksia tekemättä jo pidemmältäkin ajalta. Poiju tekee parhaansa näiden suoritusten eteen, mutta osalla oppilaista ongelmat ovat päässeet jo niin pitkälle, että eri oppiaineiden kurominen vaatii heiltä aikaa. Näin ollen jakso Poiju-luokassa saattaa olla ajateltua pidempi. Vistan koulussa on pohdittu, että kaksi erityisluokanopettajaa pystyisi panostamaan enemmän siihen, että oppilaille olisi mahdollisuus saada tukea vielä kohdennetummin, jotta myös suunnitelmallinen paluu takaisin omaan opetusryhmään onnistuisi mahdollisimman pian.

Poiju-luokan opettaja tekee ennaltaehkäisevää työtä, jonka tarkoituksena on puuttua oppilaiden koulupoissaoloihin entistä varhaisemmassa vaiheessa. Poiju-luokka perustettiin keväällä 2024 ja silloin puolen vuoden jaksolla Poijussa oli neljä oppilasta. Heidän lisäksi Poijussa kävi jaksolla muutama oppilas. Tällöin opettaja ehti olemaan joka aamu yhteydessä kotien ja oppilaiden kanssa. Kouluun kiinnittyminen onnistui näiden oppilaiden kohdalla juuri kodin ja koulun vahvan yhteistyön avulla. Kodin ja koulun välinen yhteistyö on Poijussa erittäin tärkeätä, ja tähän opettajalla tulee olla mahdollisuus panostaa riittävästi, jotta oppilaille saataisiin luotua luottamuksellinen suhde ja tunne siitä, että he ovat tärkeitä. Kahdella opettajalla olisi mahdollisuus jakaa päivän töitä siten, että toinen

Koulutuslautakunta

§ 23

04.03.2025

opettajista hoitaa yhteydenpitoa aamulla koteihin ja toinen aloittaa paikallaolevien oppilaiden kanssa koulutyöt suunnitellusti.

Osa oppilaista on jaksolla Poijussa. Uutena muotona tänä syksynä tuli ns. hybridimalli. Tässä mallissa oppilaat suorittavat osan oppiaineista pääkoulussa Vistalla ja osan Poijussa. Tämä kahden mallin rakenne vaatii toisen erityisluokanopettajan Poijuun. Jokaiselle oppilaalle tehdään hybridimallissa oma viikoittainen suunnitelma ja opiskeluaikataulu.

Koulua käydään Poijussa enintään neljä tuntia päivässä ja huoltajien kanssa tehdään tiivistä yhteistyötä. Poiju-jakson aikana suunnitellaan oppilaan tukitoimet ja kouluun paluu yhteistyössä oman luokanopettajan tai luokanvalvojan, sekä laaja-alaisen erityisopettajan kanssa. Laaja-alaisilla erityisopettajilla on tässä prosessissa suuri rooli, jotta Poijun oppilailla olisi mahdollisimman joustava paluu yleisopetuksen ryhmään ja oppilaiden tarvitsema tuki olisi hyvin tiedossa siellä mihin he palaavat/siirtyvät.

Poiju-luokan opettaja tekee yhteistyötä myös sosiaalihuollon (sosiaalityöntekijä, perhetyöntekijä, tukihenkilö), oppilashuollon sekä nuorisopsykiatrisen poliklinikan kanssa. Tällä yhteistyöllä on ollut suuri vaikutus oppilaan ja perheiden tukemisessa, joka heijastuu positiivisesti myös oppilaan koulunkäyntiin. Tämä yhteistyö vaatii aikaa, johon kahden opettajan mallilla olisi paremmat mahdollisuudet.

Poiju-luokan toimintaa tulee kehittää. Ensimmäisessä kehittämistapaamisessa 6.3.2025 on tarkoitus raamittaa toimintaa. On tärkeää kouluakäymättömyyden lisäksi tarkistaa, että kaikki mahdolliset koululla käytössä olevat tukitoimet on käytetty ennen kuin keskustellaan Poiju-luokkaan siirtymisestä. Oppilaiden kohdalla on myös tarkoin pohdittava, tarvitseeko oppilas jatkossa erityisluokan erityisopettajan jatkuvaa tukea vai auttaako kouluun kiinnittymisessä jakso Poiju-luokassa. Mikäli toinen opettaja Poijuun saadaan, tulee maksimioppilasmäärä määritellä uudelleen. Yhden opettajan mallissa enimmäisoppilasmääräksi taasen on rajattava työmäärän ja työn luonteen vuoksi kahdeksan oppilasta.

Koulunkäynninohjaajalla on Poiju-yksikössä oma tärkeä roolinsa. Poijussa opiskelevien oppilaiden haasteet näkyvät koulunkäynnin haasteiden lisäksi psyykkisenä oireiluna. Oppilaat tarvitset vahvaa ja kiireetöntä aikuisen tukea, jolloin ohjaajan tuki on välttämätöntä. Koulunkäynninohjaaja on turvallinen aikuinen, jolla on aikaa kuunnella, tukea ja olla läsnä oppilaiden arjessa. Erityisluokanopettajan vastuu ja työnkuva on erilainen, joten sen

Koulutuslautakunta

§ 23

04.03.2025

lisäksi Poiju tarvitsee myös yhden sitoutuneen ohjaajan, jonka tuella arjesta voidaan saada joustavampaa oppilaan näkökulmasta ajatellen. Monet oppilaat tarvitsevat aikuisen tukea arjen työn aloittamisessa tai esimerkiksi siirtymisessä Poijun tiloista takaisin Vistan koululle. On tärkeää, että oppilailla on tuttu ja turvallinen aikuinen rinnallaan. Koulunkäynninohjaajan työnkuvaan kuuluu myös lisäoppimateriaalien valmistus ja muokkaaminen oppilaiden yksilöllisiin tarpeisiin.

Tällaisella tuella, jota Poiju on jo nyt Vistalla tarjonnut, on nähty olevan valtavan suuri merkitys oppilaille, perheille ja koululle. Nyt kun kokemusta tällaisen erilaisen tuen järjestämisestä kaupungissa on, olisi hyvä pohtia sen kehittämistä ja selkeyttää raameja toiminnalle ja toteuttamiselle jatkossa. Kaksi erityisluokanopettajaa pystyisi paremmin jakamaan arjesta tulevaa työkuormaa ja sen lisäksi olisi tarpeellista varata aikaa tämän mallin kehittämiseksi.

Suunniteltaessa Poijun jatkoa Paimion kaupungissa, tulisi sen toimintaa kehittää kahden erityisluokanopettajan malliksi, palvelemaan myös kaikkia Paimion kaupungin kouluja ennaltaehkäisevästä näkökulmasta. Poiju voisi vahvemmin resursoituna toimia yleisesti opettajien tukena, ja sieltä voisi saada konsultointiapua ja ohjeita haastaviin tilanteisiin, jotka koskevat koulupudokkuutta. On tärkeä huomioida ja muistaa Poijun alkuperäinen tarkoitus, jossa oppilas olisi vain jaksolla ja hänellä pysyisi yhteys omaan kouluunsa, kavereihinsa ja opettajiin.

Poijun merkitystä Paimion opetustoimen kokonaisuudelle korostaa myös ennaltaehkäisevä vaikutus sille, etteivät oppilaiden tilanteet pahenisi sellaiseksi, että oppilaat tarvitsisivat sairaalakouluopetusta. Ennen Poiju-luokan perustamista Paimiosta oli vuosittain melko säännöllisesti muutamia oppilaita oppilaana Kiinamyllyn koulussa Turussa. Osa oppilaista oli sairaalakoulussa pitkäaikaisesti jopa koko lukuvuoden ajan. Poiju-luokan perustamisen jälkeen tällaisiin opetusjärjestelyihin ei ole toistaiseksi ollut tarvetta. Käytännössä näin on saatu myös säästettyä kokonaiskustannuksia, kun opetuksesta ei ole tarvinnut maksaa kuluja sairaalakoulun ylläpitäjälle eikä myöskään ole ollut tarvetta järjestää ylimääräisiä taksikuljetuksia Paimion ja Turun välille.

Rahoituksellisesti nyt ehdotettua lisäystä perustellaan sillä, että vaikka yhden opettajan lisäys tarkoittaa lukuvuositasolla noin 50 000 euron kustannuksia, perusopetuslain uudistuksesta johtuen Paimion kaupunki tulee saamaan aiempaan verrattuna jatkossa noin 200 000 euroa aiempaa enemmän valtionosuusrahoitusta perusopetuksen järjestämiseen.

Koulutuslautakunta

§ 23

04.03.2025

Esittelijä:

Sivistysjohtaja Lumiainen Jyrki

Päätösehdotus:

Koulutuslautakunta päättää hyväksyä, että Vistan koulun Poiju-luokkaan voidaan palkata toinen erityisluokanopettaja (päätoiminen tuntiopettaja) määräaikaisesti lukuvuodeksi 2025-2026.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Koulutuslautakunta

§ 24

04.03.2025

Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslian selvitys- ja lausuntopyyntö wc-tilojen käytön rajoittamisesta.Koulutuslautakunta 04.03.2025 § 24
123/03.04/2025

Tiivistelmä: Vistan koulun oppilaan huoltaja on jättänyt kantelun eduskunnan oikeusasiamiehelle koskien koulun menettelyä WC-tilojen käytön rajoittamisessa. Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslia on pyytänyt asiasta selvitykset Vistan koulun rehtorilta ja sivistysjohtajalta sekä pyytänyt lausuntoa kaupungilta kantelun tutkimiseksi.

Valmistelijat/lisätietoja antavat:

varhaiskasvatusjohtaja Tuulia Tamminen, puh. 02 474 5312

Vistan koulun yläkoulurakennuksessa opiskevan oppilaan huoltaja on tehnyt kantelun eduskunnan oikeusasiamiehen kansliaan arvostelunkohteenaan Vistan koulun menettelyt WC-tilojen käytön rajoittamisessa, siihen liittyvissä toimintatavoissa ja tilojen riittävydestä. Kantelua on edeltänyt oppilaan huoltajan Wilma-yhteydenotto johtavaan rehtoriin, luokanvalvojaan ja sivistysjohtajaan. Perusopetuslain 37.1 § mukaan koulun toiminnasta ja huoltajien kanssa tehtävästä yhteistyöstä vastaa koulun rehtori. Sivistysjohtaja on kuitannut huoltajan viestin vastaanotettuaan, että koulun rehtori vastaa huoltajalle ollessaan taas virantoimituksessa. Huoltajan ja koulun rehtorin välillä on käyty seuraavana päivänä lyhyehkö viestinvaihto Wilmassa, jossa rehtori on perustellut koulun WC-tilojen käyttöön liittyviä toimintatapoja perustellen niitä monipuolisesti.

Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslia on pyytänyt kantelun tutkimiseksi Vistan koulun ja sivistysjohtajan selvitykset asiassa ja lausunnon kaupungilta. Selvitysten ja lausunnon antamisessa on pyydetty kiinnitettävän huomiota muun muassa siihen millaiseen arvioon ja ohjeistukseen perustuen WC-tilat on katsottu riittäviksi myös ruokavälituntien aikana, ja millaisin järjestelyin oppilaiden on ruokavälitunneilla mahdollisuus päästä WC-tiloihin. Samoin selvitystä on pyydetty oppilaiden mahdollisuudesta käydä WC-tiloissa oppituntien aikana sekä asiaan liittyvistä menettelyistä, kuten luvan pyytämisestä ja Wilma-merkinnöistä.

Selvitykset ja lausunnot on pyydetty toimitettavan eduskunnan oikeusasiamiehen kansliaan viimeistään 14.3.2025. Vistan koulun rehtori ja kaupungin sivistysjohtaja ovat tehneet ja antaneet selvityksensä koulutuslautakunnan kokouskäsittelyä varten.

Koulutuslautakunta

§ 24

04.03.2025

Vistan koulun rehtoria ja sivistysjohtajaa kuullaan asian käsittelyä ja koulutuslautakunnan asiasta käytävää keskustelua varten.

Asian esittelijänä toimii vs. sivistysjohtaja Tuulia Tamminen

Esittelijä:

Päätösehdotus:

Koulutuslautakunta toimittaa eduskunnan oikeusasiamiehelle sivistysjohtajan ja Vistan koulun rehtorin selvitykset ja toteaa lausuntonaan seuraavaa: Vistan koulun WC-tilojen määrää tai niiden käyttöön liittyviä käytäntöjä ei voida pitää oppilaiden perusoikeuksia rajaavina tai oppilaan hyvinvoinnille merkittävää haittaa aiheuttavina. Koulun kasvatuksellisesta ja pedagogisesta näkökulmasta katsoen voidaan todeta, että Vistan koulussa on reagoitu koulutyön ja -yhteisön arjessa ilmenneisiin ongelmiin ja oppilaiden epäasialliseen toimintaan asianmukaisesti, oppilaiden perusoikeudet turvalliseen oppimisympäristöön varmistuen.

Päätös:

Esittelijänä toimi tämän asian aikana vs. sivistysjohtaja Tuulia Tamminen, koska lautakunnan esittelijä Jyrki Lumiainen oli jäävänyt itsensä tehtävästä. Johtava rehtori Ari Nuorikkala ja lautakunnan esittelijä, sivistysjohtaja Jyrki Lumiainen poistettiin kokouksesta asian esittelyn ja sitä seuranneen keskustelun jälkeen 18:14.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Johtava rehtori Ari Nuorikkala ja lautakunnan esittelijä, sivistysjohtaja Jyrki Lumiainen palasivat kokoukseen klo 18:20.

Koulutuslautakunta

§ 25

04.03.2025

Koulunkäynninohjaajien kokonaismäärä ja tehtävien vakinaistaminen 1.8.2025 alkaen

Koulutuslautakunta 04.03.2025 § 25
193/01.01.01.01/2025

Tiivistelmä: Koulutuslautakunnalle esitetään henkilöstörakenteen muutosta perusopetuksessa koulunkäynninohjaajien tehtävissä. Ohjaajien kokonaismäärää esitetään vähennettäväksi, mutta vakituisten palvelussuhteiden määrää lisättäväksi, jotta tehtäviin saadaan rekrytoitua helpommin kelpoisia työntekijöitä toistaiseksi voimassa oleviin palvelussuhteisiin, ja kouluissa ohjaajaresurssin hyödyntämistä oppilaiden koulunkäynnin tukena voidaan tehdä aiempaa suunnitelmallisemmin ja ennakoiden.

Valmistelija/lisätietoja antaa:

sivistysjohtaja Jyrki Lumainen, p. 02 474 5311

Vuoden 2025 talousarvioon on perusopetuksen tulosalueelle kirjattu tavoite:

”Koulunkäynninohjaajien osalta siirrytään laskennalliseen koulunkäynninohjaajapooliin, jossa oppilasmääriin suhteutettuna eri kouluihin varataan tasavertaiset ohjaajaresurssit. Tämä pyritään toteuttamaan nykyistä suuremmalla määrällä vakituksia koulunkäynninohjaajia, vähentämällä määräaikaisten palvelussuhteiden määrää sekä pienentämällä ohjaajien kokonaislukumäärää noin viidellä työntekijällä syksystä 2025 alkaen.”

Tätä esitystä kirjoitettaessa Paimion perusopetuksessa työskentelee 52 henkilöä koulunkäynninohjaajan tehtävissä. Nimikkeet vaihtelevat hieman, koska osaan tehtävistä sisältyy myös työtä koululaisten iltapäivätoiminnan ohjaajana. Kyseisistä palvelussuhteista 27 on toistaiseksi voimassaolevia, ja 25 on määräaikaaisia. Oppilaiden moninaiset tuen tarpeet ovat johtaneet pedagogisten selvitysten laadinnan ja huoltajien toimittamien avustajapalveluhakemusten sekä niihin liittyvien lääkärintodistusten toimittamisen myötä siihen, että loppukeväästä ja alkukesän aikana joudutaan ratkomaan monia oppilaskohtaisia ratkaisuja, palkataanko oppilaalle henkilökohtainen koulunkäynninohjaaja vai järjestetäänkö lakisääteiset tarvittavat avustajapalvelut (perusopetuslaki 31 §) hyödyntämällä kohdennettuja tai ryhmäkohtaisia koulunkäynninohjaajaresursseja.

Perusopetuslaki uudistuu 1.8.2025 alkaen, jolloin säädöksissä vahvistuu oppilaan oikeus saada tarvitsemansa tuki sekä erityisopettajan ja erityisluokanopettajan antamaa opetusta. Tuen

Koulutuslautakunta

§ 25

04.03.2025

säädöksissä perusopetuslain 31 § sisältää edelleen määräyksen siitä, että oppilaalla on oikeus saada tarvitsemansa opetukseen osallistumisen edellyttämät tulkitsemis- ja avustajapalvelut maksutta. Lisäksi perusopetuslain 37 §:n 2 momentin sanamuoto muuttuu 1.8.2025 alkaen niin, että opettajien lisäksi myös koulunkäyntiavustajia on oltava riittävä määrä. Väistyvässä säädöksessä todetaan vain, että opetuksen järjestäjällä voi olla palveluksessaan koulunkäyntiavustajia.

Paimion perusopetukseen on rehtorikokouksessa kaikkien koulujen rehtorien ja apulaisrehtorien, koordinoivan erityisopettajan ja sivistysjohtajan yhteisen valmistelun pohjalta päädytty esittämään talousarvioon kirjatun tavoitteen saavuttamiseksi sellaista laskennallista tapaa koulunkäynninohjaajien kokonaismäärän määrittelyyn, jonka avulla koulujen toiminta nimenomaan koulunkäynninohjaajapalveluiden riittävyyden kannalta saataisiin toimimaan niin, että välttyttäisiin jokavuotiselta määräaikaisten työntekijöiden rekrytoinnilta ja toisaalta määräaikaisten työsuhteilta siksi, että ohjaajaresurssia koskevat oppilaskohtaiset hallintopäätökset on tehty vain lukuvuodeksi kerrallaan.

Yhteisymmärryksessä em. viranhaltijat esittävät koulunkäynninohjaajien määrän laskennalliseksi perusteeksi seuraavaa:

- 1. ja 2. vuosiluokan opetusryhmät: luokkakohtainen ohjaaja per opetusryhmä (n. 16–20 oppilasta); osa ohjaajista toimii myös iltapäivätoiminnassa
- 3.-6. vuosiluokat: yksi koulunkäynninohjaaja per "yksisarjainen" neljän vuosiluokan sarja (n. 70–90 oppilasta)
- 7.-9. vuosiluokat (Vistan koulu): yksi koulunkäynninohjaaja per vuosiluokka (n. 140–160 oppilasta)
- "pysyvät" erityisluokat, joita opettaa erityisluokanopettaja: yksi luokkakohtainen ohjaaja per erityisluokka
- toiminta-alueittain koulua käyvät oppilaat: 1 ohjaaja per oppilas.

Em. perustein 1. ja 2. vuosiluokkiin ohjaajia tarvitaan 7+7, vuosiluokille 3-6 yhteensä 8, vuosiluokille 7-9 yhteensä 3, erityisluokille 13 (Vista 7 + Poiju 1 + Veikkari 2, Hanhijoki 3) sekä toiminta-alueittain opiskelevat oppilaat 4.

Laskennallisesti ohjaajien kokonaismäärä olisi näin laskettuna 42. Koulukohtaisesti em. ohjaajamäärä jakautuisi tämänhetkisen oppilaiden ja opetusryhmien määrien perusteella seuraavasti:

- Hanhijoen koulu 10 ohjaajaa
- Jokelan koulu 6 ohjaajaa
- Kriivarin koulu 6 ohjaajaa

Koulutuslautakunta

§ 25

04.03.2025

- Vistan koulu 20 ohjaajaa

Määrä olisi tämänhetkiseen tilanteeseen jopa 10 työntekijää pienempi. Vakituksia palvelussuhteita tarvittaisiin nykyiseen verrattuna kuitenkin 15 lisää.

Laskennallisesti em. ohjaajaresurssin osalta toiminta-alueittain koulua käyvien oppilaiden opetuksen järjestämisestä saatava valtionosuusrahoituksen korotus (v. 2025 noin 38 000 €/vuosi) kattaa oppilaskohtaisen ohjaajan kustannukset.

Tarkoitus koulunkäynninohjaajien henkilöstöryhmän osalta on se, että ohjaajien palvelussuhteissa työtuntimäärä olisi keskimäärin 30 h/viikko, mutta osalla ohjaajista tuntimäärä täytyy olla 100% (38,25 h/viikko), jotta kouluissa on käytettävissä riittävästi ohjaajien työpanosta koulupäivän alusta (klo 8 tai 9 alkaen) aina iltapäivätoiminnan päättymiseen (klo 16 tai 17) asti.

Tavoitteena on myös uusien palvelussuhteiden osalta kohdentaa työntekijäresurssia lukuvuosittain tarpeen mukaan eri kouluihin eikä niin, että uusiin palvelussuhteisiin palkattavat työntekijät ”kiinnitettäisiin” työskentelemään vain johonkin tiettyyn kouluun. Ohjaajaresurssin kokonaisuuden suunnittelu vaatii koulujen välistä koordinaatiota ja suunnittelua, jossa koordinoivan erityisopettajan rooli yksittäisestä peruskoulusta riippumattomana viranhaltijana on keskeinen. Rehtorien ja apulaisrehtorien tehtäväksi jää päättää, millä tavalla kussakin koulussa käytettävissä oleva ohjaajaresurssit kohdennetaan koulun sisällä eri oppilaille ja eri opetusryhmiin. Tämä työ helpottuisi nykyisestä, jos käytettävissä olevan ohjaajien henkilöstöryhmän koulukohtainen kokonaisresurssi olisi seuraavaa lukuvuotta varten tiedossa jo hyvissä ajoin kevään aikana

Ehdotettu henkilöstörakenne tarkoittaisi tämänhetkisen tiedon mukaan Paimioon 14 uutta toistaiseksi voimassaolevaa koulunkäynninohjaajan toimea sekä yhden jo toistaiseksi palkatun työntekijän pysyvää sisäistä siirtoa tulosalueelta ja työtehtävästä toiseen. Nykytilanteeseen verrattuna ohjaajien kokonaismäärä vähenisi kuitenkin 10 työntekijällä ja määräaikaisuuksista luovuttaisiin. Tätä voi pitää työntekijöiden kannalta parannuksena, ja järjestely noudattaisi myös uudistuvan perusopetuslain 37 §:n sekä työsopimuslain 1 luvun 3.3 §:n määräyksiä.

Koska oppilaalla on lakisääteinen oikeus saada tarvitsemansa avustajapalvelut, jatkossakin olisi pakottavissa poikkeustilanteissa mahdollista palkata määräaikainen koulunkäynninohjaaja toimialajohtajan hyväksynnällä sen jälkeen, kun koordinoiva

Koulutuslautakunta

§ 25

04.03.2025

erityisopettaja asiaa esittää. Vaikka joitakin yksittäisiä ohjaajia jouduttaisiin palkaamaan määräaikaisesti vielä edellä ehdotetun 42 ohjaajan kokonaismäärän lisäksi, saavutetaan kuitenkin talousarvion tavoite ohjaajien kokonaismäärän vähentämisestä noin viidellä työntekijällä.

Oppilaiden koulunkäynnin ja oppimisen tuen resurssit ovat Paimion kouluissa vahvistuneet oppimisen tuen kehittämissuunnitelman täytäntöönpanon myötä, ja oppimisen olosuhteet paranevat vielä opettajaresurssien lisäämisen lisäksi myös ryhmäkoon pienenemisen kautta. Tällöin määräaikaisten koulunkäynninohjaajien lisäpalkkauksen tarve kokonaisuutena voidaan arvioida vähenevän.

Esittelijä: Sivistysjohtaja Lumiainen Jyrki

Päätösehdotus: Koulutuslautakunta päättää hyväksyä esityksen koulunkäynninohjaajien toistaiseksi voimassa olevien työsuhteiden nostamisesta 42 vakanssiin 1.8.2025 alkaen. Sisäisinä siirtoina sekä julkisen haun kautta täytettävissä uusissa palvelussuhteissa työntekopaikkana on Paimion kaupunki, jotta ohjaajien työpanosta voidaan kohdentaa tarvittaessa eri kouluihin vuosittain koulukohtaisen tarpeen mukaisesti.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

Asiantuntijana toiminut, johtava rehtori Ari Nuorikkala poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18:38. Lautakunta piti kokoustauon klo 18:38-18:49.

Koulutuslautakunta

§ 26

04.03.2025

Peruskoulun 1. luokalle tulevien oppilaiden oppilaaksiotto, lukuvuosi 2025-2026Koulutuslautakunta 04.03.2025 § 26
41/12.01.00.01/2025

Tiivistelmä: Koulutuslautakunta päättää peruskoulun 1. luokalla elokuussa 2025 koulunsa aloittavien oppilaiden koulupaikat niin, että kaupungin kaikille oppilaille saadaan kaikissa kouluissa toteutettua asianmukaiset opetusjärjestelyt, riittävän pienet opetusryhmät sekä kokonaisuutena mahdollisimman turvalliset ja lyhyet koulumatkat.

Valmistelija/lisätietoja antaa:

sivistysjohtaja Jyrki Lumiainen, p. 02 474 5311

Perusopetuslain 6.2 § mukaan kunta osoittaa oppivelvolliselle lähikoulun tai muun soveltuvan paikan, jossa perusopetuslain 4 §:n mukaisesti annetaan opetusta sellaisella oppilaan omalla kielellä, jolla kunta on velvollinen opetusta järjestämään.

Perusopetuslain 6.1 § mukaan opetus tulee kunnassa järjestää siten, että oppilaiden matkat ovat asutuksen, koulujen ja muiden opetuksen järjestämipaikkojen sijainti sekä liikenneyhteydet huomioon ottaen mahdollisimman turvallisia ja lyhyitä.

Paimion kaupungin hallintoäännön 24 § 10 kohdan mukaan koulutuslautakunta päättää perusopetukseen 1. luokalle ottamisesta. Hallintosäännön 24.1 § 9 kohdan mukaan sivistysjohtaja päättää lautakunnan vuosittaisen päätöksen jälkeen ja kesken lukuvuoden 1. luokalle tulevien oppilaaksi ottamisesta.

Oppilaiden koulupaikkoja osoitettaessa on huomioitava em. vaatimus mahdollisimman turvallisista ja lyhyistä koulumatkoista sekä vielä perusopetusasetuksen 2 §:ssä olevat sekä 1.8.2025 perusopetuslakiin (20 g §) voimaan tulevat säädökset opetusryhmien muodostamisesta ja enimmäisryhmäkoosta tietyissä tapauksissa. Lisäksi lähtökohdaksi on otettava perusopetuslain uudet (1.8.2025 voimaan tulevat) 20 b §:n määräykset oppimisen edellytyksiä tukevista opetusjärjestelyistä sekä ryhmäkohtaisista tukimuodoista. Laki velvoittaa opetuksen järjestäjän varmistamaan oppimisen edellytyksiä tukevat opetusjärjestelyt perusopetuksessa sekä järjestämään ryhmäkohtaisia tukimuotoja osana perustoimintaa.

Oppimisen edellytyksiä tukevista opetusjärjestelyiden on perusopetuslain uudistuksen esitöissä (HE 114/2024 vp) todettu tarkoittavan mm. opetusryhmien muodostamista niin, että opetuksen tavoitteet voidaan saavuttaa ja opettajan on mahdollista huomioida

Koulutuslautakunta

§ 26

04.03.2025

opetusryhmän tarpeet riittävän hyvin. Tämä huomioidaan käytännössä niin, että oppilaaksiotossa suunnittelun lähtökohtana ovat alle 20 oppilaan ryhmät kaikkien Paimion peruskoulujen 1. luokille.

Oppilaaksiottamisessa huomioidaan myös koulujen käytettävissä olevat opetustilat ja niiden asettamat rajoitukset oppilasmäärille ja opetuksen eriyttämiselle sekä se, että kaikissa neljässä Paimion peruskoulussa koulunsa aloittaville oppilaille voidaan tarjota mahdollisimman tasapuoliset olosuhteet koulutyön aloittamiseen. Ryhmäkokojen on oltava kaikissa kouluissa riittävän pienet, jotta opetusryhmissä pystytään antamaan oppilaille heidän tarvitsemansa oppimisen ja koulunkäynnin tuki.

Paimiossa ei ole erikseen määriteltyjä ja ennalta ilmoitettuja oppilaaksiottoalueita, jotka sitovasti määrittelisivät sitä, miltä alueilta oppilaat systemaattisesti osoitettaisiin johonkin tiettyyn kouluun. Koko kaupunki on yhtä oppilaaksiottoaluetta, jonka sisällä on neljä peruskoulua. Tämä antaa mahdollisuuden käyttää harkintaa lähikoulun osoittamisessa niin, että kaikkien lasten koulunkäyntiolosuhteet olisivat mahdollisimman tasapuoliset.

Oppilaaksiottamisessa on huomioitava lisäksi koulukuljetusreitit (sekä julkiset bussireitit, koulukuljetuksien hoitamiseksi ostopalveluna hankitut linja-autoreitit että tilaustaksiliikenteenä koulukuljetuksiin käytettävissä olevat reitit) ja ajoneuvot, miten ne antavat mahdollisuuksia tai rajaavat vaihtoehtoja oppilaiden koulupaikkojen osoittamiseen. Syksyllä 2025 koulunsa aloittavien oppilaiden koulukuljetuksien järjestämisessä aiempia kuljetusten ajoreittejä täytyy jonkin verran muuttaa, mikä tulee vaikuttamaan siihen, ettei kaikkia kuljetuksia voida jatkossa ajaa samoja ajoreittejä kuin aiemmin. Reititys tehdään kesän aikana sen jälkeen, kun oppilaiden koulupaikat ovat tiedossa ja koulukuljetushakemuksiin on tehty hallintopäätökset, joiden perusteella määräytyvät kuljetuksiin oikeutetut oppilaat.

Huoltajat ovat voineet oppivelvollista lasta kouluun ilmoittaessaan esittää toiveen koulupaikasta. Huoltajilla ei ole oikeutta valita haluamaansa koulupaikkaa eikä kaupungilla ole velvollisuutta järjestää kaikille koulupaikkaa siitä koulusta, josta paikkaa on toivottu.

Suomenkieliseen perusopetukseen 1. luokalle elokuusta 2025 alkaen on Paimioon tässä vaiheessa ilmoittautunut 122 oppilasta. Ikäluokkaa varten käytettävissä on yhteensä 7 luokanopettajaa sekä opetustilat niin, että Jokelan, Kriivarin ja Vistan kouluihin voidaan

Koulutuslautakunta

§ 26

04.03.2025

sijoittaa laskennallisesti kaksi opetusryhmää ja Hanhijoen kouluun yksi. Laskennallinen tasa-arvoinen ryhmäkoko olisi tällöin keskimäärin 17,4 oppilasta per luokanopettaja kaikkiin kouluihin. Jotkut oppilaat voivat tarvita myös erityisluokkamutoista opetusta. Perusopetuksen järjestämisessä toteutetaan yhteisopettajuutta ja opetusryhmien määrittely jää koulujen rehtorien päätösvaltaan sen jälkeen, kun koulutulokkaat on osoitettu eri koulujen oppilaiksi.

Koulupaikkatoiveet jakautuvat seuraavasti:

- Hanhijoki 17
- Jokela 46
- Kriivari 28
- Vista 29
- ei toivetta 2

Luvuista nähdään, että Jokelan kouluun pääsyä on toivonut enemmän oppilaita kuin sinne voidaan ottaa. Jokelan kouluun toivoneista Näistä 35 on sellaisia lapsia, joiden koti sijaitsee rautatien pohjoispuolella alle 3 km etäisyydellä koulusta. Näistä muodostuu jo 17 ja 18 oppilaan opetusryhmät. Jotta Jokelan koulun oppilasmäärä ei kasva liian suureksi, kouluun toivoneiden mutta koulukuljetuksia käyttävien oppilaiden osalta vain joitakin oppilaita on mahdollista ottaa kouluun oppilaiksi.

Sivistysjohtaja on viikolla 8 lähettänyt Wilma-järjestelmän kautta kuulemiskirjeet niille kouluun hakeneiden oppilaiden huoltajille, joiden osalta koulupaikka saattaa olla eri kuin mitä on toivottu, ja tiedustellut tarkempia erityisperusteita sille, miksi koulupaikkaa on toivottu juuri ko. koulusta. Näistä oppilaskohtaisista perusteista joitakin erityisen painavia perusteluita voidaan huomioida koulupaikkoja osoitettaessa, mutta pelkästään peruste perheen toisen sisaruksen olemisesta jo tiettyssä koulussa, kaverisuhteiden huomioimisesta, siitä että aiemmin joltakin asuinalueelta oppilaat ovat päässeet johonkin tiettyyn kouluun tai siitä, että lapsi on ollut jossakin tiettyssä päiväkodissa esiopetuksessa, eivät ole riittävä peruste saada koulupaikkaa haluamastaan koulusta.

Kuljetusoppilaille on mahdollista osoittaa toivotun koulun sijasta toinen lähikoulu, josta johtuen oppilaan koulukuljetuksen kyydissä kulkema yhdensuuntainen matka pitenee noin yhden kilometrin. Omatoimisesti koulumatkansa kulkevien lasten osalta lähikoulun osoittamisessa pyritään osoittamaan lähikoulu oppilaan kotia lähinnä sijatsevasta koulusta, jotta lapsen itse kulkema koulumatka ei pitene tarpeettomasti, eikä lapsen tarvitsisi myöskään kulkea omaan kouluunsa kävellen sen koulun ohi, joka olisi lähinnä hänen kotiaan.

Koulutuslautakunta

§ 26

04.03.2025

Oppilaiden lähikoulun osoittamista koskeva esitys perustuu seuraaviin linjauksiin:

Hanhijoen koulu: oppilaaksi osoitetaan rautatien ja Tarvasjoentien itä-/koillispuolella alle 5 km etäisyydellä koulusta asuvat lapset, joilla ko. koulu on lähin koulu ja etäisyys koulubussireitin varrelle on lyhin, sekä erityisluokkamuotoista opetusta ko. koulussa järjestettävässä opetuksessa tarvitsevat oppilaat.

Jokelan koulu: oppilaaksi osoitetaan alle 3 km etäisyydellä koulusta asuvat lapset rautatien pohjoispuolella + kuljetusoppilaat reitiltä K06 sekä ne yksittäiset oppilaat, joille huoltajien kuulemisessa on esitetty erityisen painava peruste koulupaikkaan Jokelan koulussa. Enimmäisryhmäkokona esityksessä on 19 oppilasta per luokanopettaja, joten esitetyt perusteet on kokonaisarvioinnissa priorisoitu tärkeysjärjestykseen.

Kriivarin koulu: oppilaaksi osoitetaan Kriivarin ja Tapiolan asuinalueilla ja Ylä-Vistalla asuvat, jos koulumatka Kriivarin kouluun lyhyempi kuin Vistan kouluun, Saaren-Naskarlan asuinalueilla asuvat, jos matka Kriivarin kouluun on alle 3 km, sekä kuljetusoppilaat reiteiltä PA2 ja K12.

Vistan koulu: oppilaat rautatien eteläpuolelta, poislukien em. Kriivarin kouluun osoitettavat oppilaat, haja-asutusalueiden taksikuljetusoppilaat reiteiltä K04 ja K11 sekä ne oppilaat bussireitiltä PA3, joiden huoltajat kuulemisen yhteydessä totesivat Vistan koulun hyväksi vaihtoehdoksi, kun Jokelan kouluun eivät kaikki halukkaat mahdu. Lisäksi Vistan kouluun osoitetaan erityisluokkamuotoista opetusta ko. koulussa järjestettävässä opetuksessa tarvitsevat oppilaat sekä ne oppilaat, joille huoltajien kuulemisessa on esitetty erityisen painava peruste koulupaikkaan Vistan koulussa.

Em. perusteiden oppilaaksiottoa esitetään seuraavin oppilasmäärin:

- Hanhijoen koulu 18 oppilasta
- Jokelan koulu 38 oppilasta
- Kriivarin koulu 28 oppilasta
- Vistan koulu 38 oppilasta

Sivistysjohtaja esittelee asian lautakunnalle sekä avaa perusteita em. ratkaisuille, joissa on huomioitu joitakin huoltajien esittämiä painavia erityisperusteita ja se, että saman asuinalueen kuljetusoppilaat pyritään sijoittamaan samaan lähikouluun ja huomioimaan myös tulevien taksikuljetusten reititysjärjestelyt ja ajosuunnat. Perusteluilta priorisoitaessa erityisen painavina syinä ei ole huomioitu mm. lasten kaverisuhteita, sitä missä päiväkodissa

Koulutuslautakunta

§ 26

04.03.2025

lapsi on ollut esiopetuksessa, onko lapsella jo kouluikäisiä sisaruksia, onko lapsella erityisruokavalio tai mitkä ovat huoltajien työssäkäyntisuunnat.

Jos saman suunnan kuljetusoppilaiden toiveet ovat jakautuneet kahden eri koulun välille, ratkaisua koulupaikan määrittelystä on huoltajien kuulemisessa ennen päätöksentekoa esitetty noudattaen enemmistön toivetta. Jos huoltajien kuulemisessa on käynyt ilmi, että huoltajat hyväksyvät esitetyn vaihtoehtoisen koulupaikan, jossa on jo lähtökohtaisesti ajateltu myös mahdollisuudet koulukuljetusten toteutukseen, esitys lapsen lähikoulusta on tämän mukainen eikä ko. ratkaisu aiheuta lisäkustannuksia tai ylimääräisten ajoreittien hankintaa koulukuljetusten toteuttamiseen.

Toissijaisen koulunkäyntioikeuden anominen

Sen jälkeen, kun lapselle on kaupungin päätöksellä osoitettu lähikoulu perusopetuslain 6 § 2 momentin mukaisesti, huoltajilla on perusopetuslain 28 § 2 momentin perusteella mahdollisuus hakea lapselleen myös koulupaikkaa ns. toissijaisena koulunkäyntioikeutena muusta kuin lähikoulusta. Näitä hakemuksia käsiteltäessä noudatetaan seuraavia periaatteita:

1) Toissijaista koulunkäyntioikeutta on anottava erikseen kirjallisesti (vapaamuotoinen anomus). Edellytyksenä toissijaisen koulunkäyntioikeuden myöntämiselle on, että huoltajat ilmoittavat hakemuksessaan vastaavansa kaikista koulukuljetuksista tai oppilaan saattamisesta aiheutuvista kustannuksista). 6.4.2025 mennessä saapuneet anomukset käsitellään yhtenä kokonaisuutena. Sen jälkeen saapuneet anomukset käsitellään saapumisjärjestyksessä. Ennen kuin ns. toissijaista koulunkäyntioikeutta koskevat anomukset käsitellään, tehdään vielä mahdolliset korjauspäätökset oppilaiden lähikoulun vaihtamisesta perustellusta syystä (muutto kunnan sisällä toiseen osoitteeseen). Tämän jälkeen arvioidaan, onko koulukohtaisen oppilasmäärän puitteissa mahdollista myöntää toissijaisia koulunkäyntioikeuksia.

2) Toissijaisen koulunkäyntioikeuden myöntämisellä 1. vuosiluokan opetusryhmien koko ei saa ylittää 19 oppilasta (eikä perusopetuslain 20 g §:n (voimaan 1.8.2025 alkaen) mukaisia enimmäisryhmäkokosäädöksiä).

3) Toissijaista koulunkäyntioikeutta koskeva hakemus voidaan käsitellä vasta sitten, kun ko. oppilaan perusopetuslain 6 § 2 mukaista lähikoulun osoittamista koskeva päätös on ensin lainvoimaisella päätöksellä ratkaistu.

Koulutuslautakunta

§ 26

04.03.2025

4) Jos opetusryhmien koon puolesta toissijaisia koulunkäyntioikeuksia voidaan myöntää, anomukset käsitellään ensi vaiheessa niin, että hakujan puiteissa saapuneet hakemukset arvioidaan ja ryhmitellään esitettyjen perusteiden mukaisesti:

- a) Ensisijaisena perusteena ovat lapsen opetus- ja/tai asumisjärjestelyihin liittyvät syyt (mm. vuoroviikkoasuminen Paimiossa kahdessa eri osoitteessa niin, että lapsen viikoittainen koulunkäynti olisi mahdollisimman sujuvaa ja koulumatkat mahdollisimman turvalliset ja lyhyet kahden eri huoltajan luota).
- b) Toissijaisena perusteena on se, että koulunsa aloittavalla oppilaalla on jo alakouluikäinen isompi sisarus siinä koulussa johon toissijaista koulunkäyntioikeutta anotaan. (Kodin ja koulun yhteistyö on perheelle helpompaa, kun saman perheen sisaruksia ei sijoiteta eri kouluihin.)
- c) Viimesijaisena perusteena toissijaisen koulunkäyntioikeuden myöntämiseen ovat muut kuin varsinaiseen koulunkäyntiin tai asumisjärjestelyihin tai jo koulussa oleviin sisaruksiin liittyvät syyt. Näitä ovat esim. se, että vielä alle kouluikäinen nuorempikin sisarus pitäisi saada myöhemmin samaan kouluun kuin nyt koulunsa aloittava, ikätovereiden kaverisuhteet, tarve aamu- ja iltapäivätoimintaan peruskoulun alkuvaiheessa, mahdollisuus julkisen bussiliikenteen käyttömahdollisuuksiin koulumatkoilla omakustanteisesti tms. syyt.

Hakemukset priorisoidaan em. kategorioihin. Hakijoita kohdellaan yhdenvertaisesti niin, että ns. toissijaisen koulun käyntiin annetaan lupa hakemuksen perusteella koulukohtaisesti joko kaikille kuhunkin kategoriaan kuuluville oppilaille samaan kouluun, tai jos näin ei voida toimia, oikeutta ei anneta kenellekään ko. koulussa.

Toissijainen koulunkäyntioikeus muuhun kuin lähikouluun voidaan myöntää joko toistaiseksi tai määräaikaisena lukuvuodeksi kerrallaan. Koulunsa aloittaville paimiolaisille oppilaille oikeus myönnetään kahdeksi lukuvuodeksi kerrallaan; vieraskuntalaisille vain yhdeksi lukuvuodeksi kerrallaan.

Ns. toissijaista koulunkäyntioikeutta myönnettäessä kaikille koulupaikan saaville asetetaan perusopetuslain 32 § 3 momentin mukaisesti ehdoksi se, että oppilas ei voi saada oikeutta maksuttomaan koulukuljetukseen, vaan huoltajat vastaavat kaikista oppilaan

Koulutuslautakunta

§ 26

04.03.2025

kuljettamisesta tai saattamisesta aiheutuvista järjestelyistä ja kustannuksista.

Toissijaisen koulunkäyntioikeuden myöntämisestä päättää hallintosäännön 24.1 § 9 kohdan mukaisesti sivistysjohtaja.

Esittelijä: Sivistysjohtaja Lumiainen Jyrki

Päätösehdotus: Koulutuslautakunta päättää ottaa oppilaat perusopetuksen ensimmäiselle luokalle ja osoittaa lähikoulun kokouksessa esitettävän nimilistan mukaisesti. Oppilasmäärät kouluittain:
 - Hanhijoki 18
 - Jokela 38
 - Kriivari 28
 - Vista 38

Opetusryhmien muodostamisesta koulun sisällä päättää rehtori. Erityisluokkamuotoista opetusta tarvitsevien oppilaiden opetus järjestetään joko Hanhijoen tai Vistan koulussa, joten ko. syystä oppilaan lähikoulu voidaan joutua vaihtamaan tämän päätöksen jälkeen.

Muiden 1. luokalle tulevien oppilaiden koulupaikoista tämän päätöksen jälkeen päättää hallintosäännön 24.1 § 9 kohdan mukaisesti sivistysjohtaja. Sivistysjohtaja päättää myös mahdollisista ns. toissijaisen koulunkäyntioikeuden myöntämisestä sekä lähikoulun vaihtamisesta, jos lähikoulua osoitettaessa tiedossa ollut oppilaan virallinen kotiosoite vaihtuu ja se aiheuttaa tarpeen tarkistaa lähikoulun osoittamista koskeva päätös. Toissijaisen koulunkäyntioikeuden myöntämisessä on huomioitava selostusosassa määritellyt periaatteet.

Päätös: Jäsen Aleks Hermonen jääväsi itsensä tämän asian käsittelyn ajaksi ja poistui kokouksesta klo 18:51. Hermonen tilalle valittiin pöytäkirjan tarkastajaksi tämän asian kohdalle Rami Backman.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Hermonen palasi kokoukseen tämän asian käsittelyn jälkeen klo 19:42.

Koulutuslautakunta

§ 27

04.03.2025

Yksittäisen tieosuuden vaarallisuuden erillinen arviointi, Tarvasjoentie

Koulutuslautakunta 04.03.2025 § 27
124/08.01.01.00/2025

Tiivistelmä: Koulutuslautakunta ottaa kantaa siihen, onko Tarvasjoentien osalta tarvetta poiketa siitä yleisestä periaatteesta, jolla yksittäisten tieosuuksien vaarallisuus Paimiossa määritellään.

Valmistelija/lisätietoja antaa:

sivistysjohtaja Jyrki Lumiainen, p. 02 474 5311

Koulutuslautakunnalle ja sivistysjohtajalle yhteisesti osoitettuna on 6.2.2025 toimitettu kahden henkilön allekirjoittama asiakirja ”Koulukuljetusetuhakemus sekä huoli Tarvasjoen tien turvallisuudesta”.

Asiakirjassa haetaan koulukuljetusetua tien vaarallisuuden perusteella kahdelle oppilaalle. Asiakirjan allekirjoittajista toinen on ko. oppilaiden huoltaja, toinen ei.

Sivistysjohtaja on tiedustellut asiakirjan lähettäneeltä huoltajalta, onko asiakirja tarkoitettu vain koulukuljetusetua koskevana hakemuksena käsiteltäväksi, vai onko kyseessä ensin koulutuslautakunnalle osoitettu pyyntö Tarvasjoentien vaarallisuuden arvioinnista, ja sen jälkeen hakemus hallintopäätöksien tekemisestä kuljetusetua koskeviin oppilaskohtaisiin hakemuksiin. Huoltaja on ilmoittanut haluavansa, että asia toimitetaan koulutuslautakunnan käsiteltäväksi yksittäisen tieosuuden vaarallisuuden erilliseksi arvioinniksi.

Asiakirjassa pyydetään myös lisäselvitystä siihen, miten paikkatietoasiantuntija on mitannut koulumatkan pituuden. Asiakirjan allekirjoittajat esittävät omana mittauksenaan 90 metriä pidempää tulosta, joka ylittäisi 5 kilometrin rajan, kun paikkatietoasiantuntijan mittaus jää rajan alle.

Paimiossa on ollut käytössä jo useita vuosia koulukuljetussäännöt, jotka on viimeksi päivitetty niin, että nykyiset säännöt on otettu käyttöön 1.8.2024 alkaen. Säännöissä todetaan mm. koulumatkan määritelmä ja matkan pituus sekä mittaamisen periaatteet (luku 2.1). Näihin periaatteisiin ei ole tullut muutoksia suhteessa aiempiin kuljetussääntöihin, jotka olivat voimassa 1.8.2019 alkaen.

Paikkatietokäsittelijä on käynyt läpi em. 6.2.2025 toimitetussa asiakirjassa esitetyt mittauksen reittipisteiden koordinaatit ja

Koulutuslautakunta

§ 27

04.03.2025

todennut, että huoltajan esittämää mittausta, jossa tulokseksi oli saatu yli 5 km:n pituinen koulumatka, ei oltu tehty koulukuljetussääntöjen periaatteiden mukaisesti käyttäen oppilaan tulosuunnasta nähdessä lähintä mahdollista kotiporttia/pihatien liittymää eikä myöskään lähintä mahdollista koulun pihaan johtavaa tien liittymää, josta oppilas pääsee välituntipihalle. Tämä tieto on saatettu asiakirjan allekirjoittaneelle huoltajalle tiedoksi 7.2.2025 sekä ohjattu olemaan yhteydessä paikkatietokäsittelijään mahdollisissa lisäkysymyksissä.

Asiakirjassa mainituille kahdelle oppilaalle on tehty koulukuljetushakemuksiin oppilaskohtaiset hallintopäätökset viimeksi 14.6.2024 sekä 19.6.2024, joissa molemmissa on myös mainittu em. koulumatkan mittaustulos, joka on jäänyt hieman alle viiden kilometrin. Huoltaja ilmaisee olevansa nyt tyytymätön siihen, miten matka on mitattu. Kyseisiin päätöksiin huoltaja olisi kuitenkin voinut hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen jo kesällä 2024, mutta näin ei ole tehty. Nyt helmikuussa 2025 tehdyssä tarkistusmittauksessa on päädytty samaan tulokseen kuin aiemmin, joten asiassa ei ole tullut ilmi hallintolain 50 §:n mukaisia perusteita sille, että aiemmat päätökset tulisi poistaa ja ratkaista uudelleen sen vuoksi, että matkan pituus olisi aiemmin mitattu virheellisesti.

Kun asiaa tarkastellaan tien vaarallisuuden arvioinnin perusteella, em. hallintopäätöksissä on kesäkuussa 2024 todettu, että Tarvasjoentie on luokiteltu sillä tieosuudella jota ao. oppilaat joutuisivat koulumatkallaan kulkemaan, vaaralliseksi oppilaille enintään 5. vuosiluokkaan asti. Kyseessä on maantie 181, joka on valtion ylläpitämä yleinen tie.

Koulumatkan vaarallisuuden arvioinnin periaatteet on selostettu kaupungin koulukuljetussääntöjen luvussa 2.3 ”Koulumatkan vaarallisuus”. Niiden perusteella mahdolliset poikkeukset ViaSmart-ohjelman (Koululiitu) määrittelemistä vaarallisista tieosuuksista päätetään koulutuslautakunnassa erikseen. Asia on nyt koulutuslautakunnan käsiteltävänä, jotta tieosuuden vaarallisuuden määrittelyä koskevan valmistelupäätöksen jälkeen em. oppilaille voidaan tehdä muutoksenhakukelpoiset hallintopäätökset kuljetusetua koskevasta hakemuksesta kaupungin hallintosäännön 24.9 § 3 kohdan mukaisesti palvelusihteerin viranhaltijapäätöksinä.

Nyt vireille tullut asiakirja toteaa, että toinen oppilaista siirtyy syksyllä toiseen kouluun. Tällöin koulumatka pitenee, ja kuljetusetua kannattaisi hakea perustuen kiistatta yli 5 kilometrin matkaan eikä perustuen koulutien vaarallisuuteen. Perusopetuslain 32.1 § mukaan ”Jos perusopetusta saavan oppilaan koulumatka on viittä kilometriä

Koulutuslautakunta

§ 27

04.03.2025

pitempi, oppilaalla on oikeus maksuttomaan kuljetukseen.” ja tämä on asiassa riidatonta. Asiaa vireille laittaneen huoltajan kannattaakin hakea yli 5 km päähän kouluun siirtyvälle lapselleen koulukuljetusetua elokuusta 2025 eteenpäin perustuen matkan pituuteen, koska ko. perusteella lapselle muodostuu jatkossa lakiin perustuva oikeus saada maksuton kuljetus.

Lisäksi huomionarvoista on se, että nuorempi oppilas, jolle asiakirjassa haetaan myös koulukuljetusetua, saisi ikänsä puolesta koulukuljetusedun vielä yli 3 km:n matkan pituuden perusteella. Sen lisäksi hän voi tämänhetkisten vaarallisuusluokitustietojen perusteella saada kuljetusedun myös koulutien vaarallisuuteen perustuen 5. vuosiluokan loppuun asti, jos Tarvasjoentien vaarallisuusluokitus ei muutu. Sivistystoimessa ei ole toistaiseksi tiedossa, että ko. tieosuudella olisi tapahtumassa sellaisia muutoksia, joiden perusteella Tarvasjoentien vaarallisuusluokitusta olisi laskettava alaspäin. (Käytännössä tällaisia vaikutuksia voisi olla esim. nopeusrajoituksen alentamisella vielä nykyistä rajoitusta (60 km/h) pienemmäksi, olennaisella liikennemäärän vähenemisellä tai sillä, että tieosuudelle rakennettaisiin kevyenliikenteen väylä.)

Asia on nyt vireillä koulutuslautakunnassa käytännössä siksi, että siltä osin kun Tarvasjoentie on luokiteltu vaaralliseksi 5. vuosiluokan oppilaisiin asti, ja jos koulumatkan pituus ei ylitä viittä kilometriä, 6.-luokkalainen ei ole tämän kuluvaan lukuvuoden 2024-2025 ajan oikeutettu saamaan maksutonta kuljetusta, kunnes siirtyessään 7. vuosiluokalle toiseen kouluun matkan pituus ylittää 5 km ja oppilas palaa takaisin maksuttoman koulukuljetusedun piiriin. Nyt ollessaan 6. vuosiluokalla ja koulumatkan jäädessä alle viiden kilometrin toinen ao. oppilaista on jäänyt ilman maksutonta koulukuljetusetua, koska kuljetuksen myöntämisen kriteerit koulukuljetussääntöjen mukaisesti eivät täyty.

Kun ko. paikasta on kuluvana lukuvuonna 2024-25 kuitenkin muiden oppilaiden kuljettamiseksi pitänyt järjestää taksikuljetus ja autossa on ollut tilaa, on lapsen edun näkökulmasta myös 6.-luokkalaiselle oppilaalle annettu lupa kulkea mukana koulutaksin kyydissä. Tämä on perusteltua, kun samasta tienhaarasta taksi ottaa kyytiin tai tuo sinne sellaisia muita oppilaita, joilla on joko matkan pituuteen ja/tai vaarallisuuteen perustuva oikeus maksuttomaan kuljetukseen. Kuitenkin silloin kun ko. suuntaan ei iltapäivisin ole oppilaiden eri pituisista koulupäivistä johtuen ollut taksikuljetusta järjestettynä kuin niille oppilaille, jotka ovat siihen oikeutettuja ja heidän työjärjestyksensä on ollut eri kuin 6.-luokkalaisella, maksullista kuljetusta ei ole erikseen järjestetty tilaustaksikuljetuksena kaupungin kustannuksella vain sellaiselle oppilaalle, jonka

Koulutuslautakunta

§ 27

04.03.2025

koulumatkan mitattu pituus jää alle 5 km:n eikä koulutietä ole luokiteltu hänen ikäiselleen enää vaaralliseksi. Vireillepanoasiakirjassa todetaan, että näin on käynyt nyt yhtenä iltapäivänä viikossa.

Oppilaan huoltajille on kerrottu mahdollisuudesta halutessaan käyttää omakustanteisesti Föli-bussin taksalla koulukuljetuksissa käytettävää linja-autoreittiä PA3, jolla oppilas voi matkustaa, jos hän ei halua kulkea matkaansa itse. Tähän viittaa myös kaupungin koulukuljetussääntöjen 1. luvun viimeinen virke: *"Kuljetusoppilaiden huoltajat voivat itse järjestää lastensa koulukuljetuksen omalla kustannuksellaan, jos he katsovat, ettei kaupungin tarjoama perustaso ole heille riittävä."* Itse maksaen ko. koulumatka koulusta Föli-bussilla kotitienhaaraan maksaa alle 15-vuotiaalta tällä hetkellä kertalipputaksalla 1,55 euroa.

Asiakirjassa kritisoidaan vaarallisuusluokitusta ja esitetään huoli luokituksen muuttumisesta, mm. vetoamalla siihen, että Tarvasjoentien liikennemäärä on 1176 ajoneuvoa vuorokaudessa ja että em. määrä on vanhentunutta tietoa. Tien vaarallisuuden perusteella kuljetusetua haettaessa päätökset tehdään pääsääntöisesti aina vain yhdeksi lukuvuodeksi kerrallaan, koska tieosuuskohtaiset vaarallisuusindeksilaskennan tiedot voivat muuttua, esim. jos tieosuuskohtaista nopeusrajoitusta lasketaan tai tien muissa ominaisuuksissa, liikennemäärissä tms. tapahtuu muutoksia. Tiedossa on, että tieosuuskohtaisia liikennemääriä ei kaikilla tieosuuksilla lasketa joka vuosi, joten on mahdollista että liikennemäärissä on tapahtunut muutoksia suhteessa siihen, mikä on Koululiitu-ohjelmassa huomioitu viimeisiin liikennemäärätieto. Nyt käsiteltävän asian vireillepanoasiakirjassa viitataan liikennemäärissä tapahtuneisiin muutoksiin. Jos mitatut liikennemäärät ovat Tarvasjoentiellä todella kasvaneet merkittävästi, tämä huomioidaan seuraavassa Koululiitu-ohjelman päivityksessä, koska vaarallisuusindeksilaskenta perustuu julkisiin tierekisterin tietoihin.

Koululiitu-ohjelman vaarallisuusluokitukset tarkistetaan vuosittain keväällä ennen kuin seuraavan lukuvuoden koulukuljetuspäätöksiä tehdään. Tämä saattaa johtaa myös siihen, että Tarvasjoentien vaarallisuusluokitus voi jatkossa muuttua nykyisestä ylöspäin. Oppilaskohtaisia päätöksiä tehtäessä huomioidaan aina viimeisin vaarallisuusluokitustieto. Jos oppilaalle on nyt keväällä 2025 anottu koulukuljetusta tien vaarallisuuteen perustuen, loppukevättä 2025 koskeva hallintopäätös voidaan tehdä perustuen viimeisimpään todennettavissa olevaan tietoon, jonka mukaisesti Koululiitu tieosuuden vaarallisuusluokitusta määrittelee tällä hetkellä vaaralliseksi enintään 5. vuosiluokan oppilaille.

Koulutuslautakunta

§ 27

04.03.2025

Kun arvioidaan tieosuuskohtaisen vaarallisuuden määrittelyä, Koululiitu-ohjelma huomioi tieosuuskohtaiset ominaisuustiedot monen eri osatekijän kautta. Näistä tarkemmin ks. <https://viasmart.fi> Tarkasteltaessa Paimiossa Tarvasjoentietä vastaavan vaarallisuusluokituksen (= vaarallinen enintään 5. vuosiluokkaan asti) tasoisia muita tieosuuksia, on esim. Vt110:n tieosuuksilla Tarvasjoentietä (ko. kohdassa 60 km/h) korkeammat nopeusrajoitukset (80 km/h), ja Vt110:n liikennemäärä on jopa 2800–3300 ajoneuvoa vuorokaudessa, mutta tie on valaistu. Vastaavasti yhtä vuosiluokkaa korkeamman riskiluokituksen tieosuuksilla (esim. Kravinkuja) nopeusrajoitus on korkeampi (80 km/h) ja liikennemäärä merkittävästi suurempi (3159 ajoneuvoa), tai Vt110:llä on em. liikennemäärät ja nopeusrajoitukset, mutta tieosuudelta puuttuu valaistus. Tästä näkökulmasta Tarvasjoentien vaarallisuusluokitus 60 km/h nopeusrajoitusalueella on selvästi pienempään ajoneuvomäärään nähden kuitenkin melko korkea, mitä selittää mm. pienempi piennarleveys, tien alempi hoitoluokka sekä heikompi näkemä.

Em. perustein voidaan katsoa, että Tarvasjoentien vaarallisuuden määrittelyssä Koululiitu-laskentatapa ottaa huomioon tieosuuskohtaiset ominaisuudet, joita huoltajan kirjelmässään on tuotu esiin myös valokuvin (olematon piennarleveys, talvikunnossapidon taso, puuttuva valaistus).

Asiasta päätettäessä on harkittava myös sitä, että jos Koululiidun laskentatavasta joillakin tieosuuksilla Paimiossa lähdetäisiin poikkeamaan olennaisesti em. järjestelmän määrittelemistä riskiluokitustasoista, jotka perustuvat valtion maanteiden osalta todennettavissa oleviin useisiin eri osatekijöihin ja näiden yhteisvaikutukseen, tämä johtaisi kaikkien muidenkin tieosuuksien osalta arviointiin, pitääkö niidenkin osalta päätyä eri tulokseen kuin mihin Koululiitu on moniin eri osatekijöihin huomiota kiinnittävässä vaarallisuusmäärittelyssään päätenyt.

Huoltajan asiakirjaan on otettu myös epäselvä karttakuva Tarvasjoentien liikenneonnettomuuksista. Ko. kuva on kuitenkin sikäli hieman harhaanjohtava, että siinä on tarkasteluun sisällytetty myös koko se matka Sähköyhtiöntietä, jossa koulumatkaa kulkevien käytössä on kevyenliikenteen väylä. Kun onnettomuustietotilastoja on tarkasteltu tarkemmin, se matkan pituus jota tulee Tarvasjoentiellä onnettomuuksien osalta tarkastella ja jota pitkin oppilaat kulkisivat ajoneuvoliikenteen kanssa samaa ajorataa, onnettomuuksien osalta on pituudeltaan noin 2,2 km tieosuus Kaimalantien risteyksestä pohjoiseen. Kyseisellä matkalla on

Koulutuslautakunta

§ 27

04.03.2025

vuosien 2005–2022 välillä tapahtunut onnettomuuksia 14 kpl. Näistä eläinonnettomuuksia neljä, kaikki loput ovat olleet tieltä suistumisia, joista 9 kpl 60 km/h rajoitusalueella. Näistä kahdessa onnettomuudessa on tapahtunut henkilövahinkoja. Jalankulkijoille sattuneita henkilövahinkoja ei em. aikaväliltä onnettomuustiedoista löytynyt ko. tieosuudelle Tarvasjoentiellä.

Vaarallisuusmäärittelyä arvioitaessa huomionarvoista on myös se, mitä asiakirjassa on Nykytilanne-kohdan toisessa kappaleessakin todettu: Föli-bussireitille PA3 on lisätty uusi virtuaalipysäkkipaikka aiempien pysäkkipaikkojen väliin. Tämä lisäys on tehty sen jälkeen, kun lukuvuotta 2024-25 koskevat kuljetusreititykset on tehty. Uuden pysäkin lisäämisellä parannetaan turvallisuutta, kun ko. paikasta ei ole yläkouluikäisilläkään enää tarvetta kulkea Tarvasjoentien suuntaisesti lähimmälle pysäkille, joka matka ylittäisi sen n. 200 metrin matkan, joka koulukuljetussäännöissä on luvussa 2.3 todettu enimmäismatkaksi, jonka oppilas voi joutua kulkemaan vaaralliseksi luokiteltua tietä bussipysäkillä. Uusi linja-autoreitin PA3 pysäkki vähentää jatkossa myös tarvetta taksikuljetuksen järjestämiseen nuoremmillekaan oppilaille, kun ko. tienhaarasta nyt taksilla kuljetetut oppilaat voivat kaikki jatkossa nousta ko. paikan ohi säännöllisesti liikennöivän linja-auton kyytiin ilman tarvetta tiensuuntaiseen kulkemiseen, eikä pelkkä vaarallisen tien ylitys tee Paimion koulukuljetussääntöjen linjauksen mukaisesti koulutietä vielä liian vaaralliseksi.

Esittelijä: Sivistysjohtaja Lumiainen Jyrki

Päätösehdotus: Koulutuslautakunta päättää, että koska Tarvasjoentie on valtion maantie, ko. tieosuuden vaarallisuuden arvioinnissa käytetään jatkossakin Koululiitu (Viasmart) -ohjelman määrittelemää ja päivitettyjen tieosuuskohtaisten tietojen mukaan mahdollisesti vuosittain muuttuvaa vaarallisuusindeksiluokitusta kuten muillakin tieosuuksilla. Tieosuuskohtaista vaarallisuusluokitusta ei määritellä erikseen koulutuslautakunnassa kiinteästi eikä Koululiidun vaarallisuusluokituksen osalta asiassa ole esitetty sellaisia erityisperusteita, joita Koululiitu ei jo vaarallisuusindeksiluokitusta laskiessaan ottaisi huomioon. Tieosuuskohtaiset vaarallisuusindeksiluvut tarkistetaan ko. järjestelmässä vuosittain keväisin ennen kuin seuraavaa lukuvuotta koskevat oppilaskohtaiset koulukuljetusetua koskevat hallintopäätökset tehdään. Oppilaskohtaisia hallintopäätöksiä tehtäessä sovelletaan aina viimeisintä käytössä olevaa tieosuuskohtaista vaarallisuusluokitustietoa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

Koulutuslautakunta

§ 28

04.03.2025

Koulutuslautakunnan viranhaltijapäätökset

Koulutuslautakunta 04.03.2025 § 28

Koulutuslautakunnan esityslistan oheismateriaalina ovat ajalla 24.1.2025 – 27.2.2025 tehdyt viranhaltijapäätökset kuntalain 92 §:ssä säädetyssä tarkoituksessa.

Päätösehdotus:

Sivistysjohtaja:

Koulutuslautakunta päättää, että se ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Koulutuslautakunta

§ 29

04.03.2025

Koulutuslautakunnan ilmoitusasiat

Koulutuslautakunta 04.03.2025 § 29

Koulutuslautakunnalle saatetaan tiedoksi seuraavat ilmoitusasiat:

- Hankehakemus OPH:n valtionavustushakuun "Hankeavustukset kiusaamisen ja väkivallan ehkäisyyn ja niihin puuttumiseen perusopetuksessa" on Paimion osalta lähetetty 12.2.2025. Valtionavustusrahaa jaossa 4,8 miljoonaa euroa. OPH ilmoittanut, että rahoituspäätökset pyritään tekemään 31.3.2025 mennessä.
- Hankehakemusta PaHaMa-toiminnan jatkamiseksi eli harrastamisen Suomen mallin mukaisen harrastustoiminnan järjestämiseksi koulupäivien yhteydessä lukuvuonna 2025-2026 valmistellaan. Hakuaika päättyy 4.3.2025.

Päätösehdotus:

Koulutuslautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 16, § 17, § 18, § 19, § 20, § 21, § 24, § 27, § 28, § 29

Muutoksenhakukielto

Päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 22, § 23, § 25

OIKAISUVAATIMUSOHJEET (kuntalaki)

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Paimion koulutuslautakunnalle määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

Viranomainen: Paimion kaupungin koulutuslautakunta
Postiosoite: PL 51, 21531 Paimio

Käyntiosoite: Vistantie 18, Paimio
Sähköpostiosoite: paimio.kaupunki@paimio.fi
Faksinumero: 010 752 0299
Puhelinnumero: 02 474 511 (vaihe)
Kaupungille osoitetut asiakirjat voi jättää kaupungintalon palvelupisteelle.

Aukioloajat:
maanantai klo 9.00-17.00
tiistai, torstai ja perjantai klo 9.00-15.30
keskiviikko klo 10.00-15.30

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Paimion kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on 11.3.2025 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 26

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*).

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Lounais-Suomen aluehallintovirastolle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen Lounais-Suomen aluehallintoviraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Lounais-Suomen aluehallintovirasto

Sähköinen oikaisuvaatimuslomake: [Oikaisuvaatimus – varhaiskasvatus, opetus ja koulutus - Suomi.fi](#)

Postiosoite: PL 4, 13035 AVI

Käyntiosoite: Itsenäisyydenaukio 2, Turku

Sähköpostiosoite: kirjaamo.lounais@avi.fi

Faksinumero: 02 2511 820

Puhelinnumero: 0295 018 000

Kirjaamon aukioloaika maanantaista perjantaihin klo 8. – 16.15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava Lounais-Suomen aluehallintovirastolle, on ilmoitettava:

- päätös, johon vaaditaan oikaisua
- miten päätöstä vaaditaan oikaistavaksi
- millä perusteilla oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja muut asian hoitamiseksi tarvittavat yhteystiedot.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan oikaisua, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys oikaisuvaatimusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Paimion kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 50, 21531 Paimio

Käyntiosoite: Vistantie 18, Paimio

Sähköpostiosoite: paimio.kaupunki@paimio.fi

Faksinumero: 010 752 0299

Puhelinnumero: 02 474 511 (vaihde)

Kaupungille osoitetut asiakirjat voi jättää kaupungintalon palvelupisteelle.

Aukioloajat:

maanantai klo 9.00-17.00

tiistai, torstai ja perjantai klo 9.00-15.30

keskiviikko klo 10.00-15.30