

Vaatus koulukuljetuksen järjestämiseksi peruskoululaisille Kaimalantietä

Koulutuslautakunta 14.05.2024 § 58
282/08.01.01.00/2024

Tiivistelmä: Koulutuslautakuntaa pyydetään linjaamaan, onko koulukuljetuksia järjestettävä Kaimalantien varrelta. Lautakunnalle esitetään, että se pitää aiemman päätöksensä voimassa.

Valmistelija/lisätietoja antaa:
sivistysjohtaja Jyrki Lumiainen, p. 02 474 5311

Kaksi yksityishenkilöä on pyytänyt, että Paimion kaupungin linjaus tarkistetaan koulukuljetuksen järjestämisestä Kaimalantien varresta. Keskeisinä perusteina vaatimuksessa vedotaan Kaimalantien mutkaisuuteen, kapeuteen, tien vieressä olevan metsän aiheuttamiin näkemähaittoihin sekä piennarten, reunaviivojen, kevyenliikenteen väylän ja valaistuksen puuttumiseen. Lisäksi viitataan suihavaintoihin Kaimalantien varressa viime vuosina.

Vetoomuksen tueksi esitetään Kaimalan tiekunnan vuosikokouksen pöytäkirjaan kirjattu tiekunnan edellytys siitä, että koska Kaimalantie on mutkainen, valaisematon ja kapea koulutie, asia huomioidaan koulukuljetuksia päätettäessä. Yksityishenkilöiden kirjallinen vaatimus sekä tiekunnan pöytäkirja ovat oheismateriaalina.

Paimion koulutuslautakunta on käsitellyt samaa asiaa edellisen kerran 3.10.2017 § 72. Tuolloin lautakunta päätti, ettei Kaimalantietä ole pidettävä perusopetuslaissa tarkoitetulla tavalla oppilaille liian vaarallisena koulutienä. (Pöytäkirjanote oheismateriaalina)

Koska Paimion kaupungin koulukuljetussäännöt on päivitetty koulutuslautakunnan päätöksellä 16.4.2024 § 45, ja päivitettyt säännöt astuvat voimaan 1.8.2024 alkaen, Kaimalantien vaarallisuuden arviointi tuodaan vaatimuksen johdosta uudelleen koulutuslautakunnan käsiteltäväksi.

Em. kuljetussääntöjen päivittämisessä ei tehty sellaisia muutoksia nykyisten koulukuljetussääntöjen mukaisiin linjauksiin, jotka koskisivat maksuttoman koulukuljetuksen järjestämisen periaatteita liittyen joko koulumatkan pituuteen ja sen mittaamiseen tai koulumatkan vaarallisuuden arviointiin (koulukuljetussäännöt, luku 2.3), ja joiden vuoksi Kaimalantietä koskeva asia olisi tullut automaattisesti uudelleenarvioitavaksi perusteiden muuttuessa.

Asian valmistelussa sivistysjohtaja on 16.4.2024 tiedustellut Kaimalan tiekunnan edustajalta, ovatko Kaimalantien osalta olosuhteet olennaisesti muuttuneet viime vuosien aikana, onko tien nopeusrajoitusta tai valaistusta muutettu, tai tehty muita vastaavia tien olosuhteita muuttavia toimenpiteitä. Lisäksi on tiedusteltu, onko vuorokautista liikennemäärää laskettu ja onko siitä saatavilla seurantatietoa.

6.5.2024 saadussa vastauksessa todetaan, että liikennemäärää ei ole laskettu, valaistusta tiellä ei ole koskaan ollut, nopeusrajoitus on edelleen 50 km/h ja vuosien saatossa tien kunto on huonontunut (halkeamia, routavaurioita, painaumuksia tien reunoissa). Jotain on korjattu, mutta korjausvelkaa on edelleen. Vastauksessa todetaan, että viimeisten 12 vuoden aikana ainakin viiden perheen lapsille ainakin 1.-2. luokkien aikana koulukuljetuksia on järjestetty kotiteiden risteyksistä.

Juridinen viitekehys koulukuljetusasioissa

Perusopetuslain 32.1 § mukaan ”Jos perusopetusta saavan oppilaan koulumatka on viittä kilometriä pitempi, oppilaalla on oikeus maksuttomaan kuljetukseen. Jos esiopetusta saavan oppilaan matka kotoa esiopetukseen tai varhaiskasvatuslaissa tarkoitettua varhaiskasvatuksesta esiopetukseen on viittä kilometriä pitempi, oppilaalla on vastaavasti oikeus maksuttomaan kuljetukseen kotoa suoraan esiopetukseen tai varhaiskasvatuksesta esiopetukseen ja esiopetuksesta kotiin tai varhaiskasvatukseen. Perusopetusta tai esiopetusta saavalla oppilaalla on oikeus maksuttomaan kuljetukseen myös silloin, kun edellä tarkoitettu matka oppilaan ikä ja muut olosuhteet huomioon ottaen muodostuu oppilaalle liian vaikeaksi, rasittavaksi tai vaaralliseksi. Maksuttoman kuljetuksen vaihtoehtona on oppilaan kuljettamista tai saattamista varten myönnettävä riittävä avustus.”

Oikeus maksuttomaan kuljetukseen kytkeytyy siis joko matkan pituuteen ja/tai matkan vaikeuteen/rasittavuuteen/vaarallisuuteen.

Koulukuljetuksissa on huomioitava paikalliset olosuhteet kaupungin alueella, ja ne voivat myös vaikuttaa mahdollisuuksiin järjestää kuljetuksia eri tieosuuksilla (ajoneuvon koko vs. tieosuuksien liikennöintiin liittyvät rajoitteet). Esimerkiksi sopimusajoneuvojen saatavuus/riittävyys liikennöintiin voi tulla myös kuljetusten järjestämisessä käytännön esteeksi. Edellä todettu perusopetuslain pykälä antaa perusopetuksen järjestäjälle mahdollisuuden siihen, että se ei järjestä kuljetusta, vaan maksaa oppilaan huoltajille avustuksen oppilaan kuljettamista tai saattamista varten. Perusopetuslain nojalla kenelläkään ei siten ole subjektiivista oikeutta saada maksutonta taksikuljetusta, vaikka esim. jokin tieosuus olisi todettu vaaralliseksi.

Oikeus maksuttomaan kuljetukseen ei tarkoita kuljetusoikeutta koko koulumatkalle ”ovelta ovelle”, vaan oppilaat voidaan velvoittaa kulkemaan osa koulumatkasta kävellen tai muulla tavalla ilman opetuksen järjestäjän järjestämää kuljetusta tai tukea.

Perusopetuslain 32 §:n tulkinta tapahtuu paikallisesti, viimesijaisesti siinä vaiheessa, kun yksittäiselle oppilaalle on anottu koulukuljetusta ja asiaan tehdään muutoksenhakukelpoinen hallintopäätös.

Paimion kaupungin koulukuljetussäännöt täsmentävät perusopetuslain 32 §:n soveltamista paikallisesti. Opetuksen

järjestäjä voi päättää laissa säädettyjä säännöksiä paremmista koulumatkaeduista.

Paimion kaupunki järjestää lakisääteistä vähimmäistasoa paremmalla tasolla koulukuljetukset esioppilaille ja 1.-2. luokan oppilaille, joille kuljetussäännöissä on määritelty matkan pituuden kilometrirajaksi 3 km lakisääteisen 5 km:n sijasta.

Lisäksi kaikkien kuljetusoppilaiden osalta on määritelty itse kuljettavan matkan enimmäispituus kodin ja linja-autokuljetuksen pysäkin välille. Jos pienimmillä oppilailla matka pysäkillä olisi yli 2 km, ja 3.-luokkalaisilla ja tätä vanhemmilla oppilailla yli 3 km, voidaan myöntää oikeus taksikuljetukseen linja-autokuljetuksen sijasta. (Lakisääteinen vähimmäistaso on se, että pienimmätkin oppilaat voisivat joutua kulkemaan 4,9 km kotoa kuljetuksen pysäkillä, mutta asiassa tulisi tällöin arvioitavaksi myös perusopetuslain 32 §:n 2 momentissa määritelty päivittäisten koulumatkojen kulkemiseen määritelty ajallinen enimmäiskesto.)

Koulutuslautakunnan hyväksymät kuljetussäännöt täsmentävät perusopetuslain 32 §:n tulkintaa siitä, miten koulumatkan liiallinen vaarallisuus arvioidaan Paimion olosuhteissa. Tieosuuksien vaarallisuuden arvioinnissa käytetään apuna Viasmart-ohjelmaa (ent. Koululiitu), mutta se huomioi ja määrittelee vaarallisuuden vain yleisille teille, joista on tieosuustiedot käytettävissä. Yksityisteiden vaarallisuuden arvioinnissa on käytettävä paikallistuntemusta.

Koulukuljetussäännöillä sekä muilla koulutuslautakunnan päätöksillä ohjataan viranhaltijoiden vastuulla olevaa asian valmistelua ja pyritään varmistamaan hallintolain 2 luvussa määriteltyjen hyvän hallinnon perusteiden mukainen mahdollisimman tasapuolinen, puolueeton ja objektiivinen kohtelu. Lisäksi ne ohjaavat viranhaltijoiden työtä kuljetusten käytännön järjestämisessä. Linja-autokuljetuksen käyttäminen on kuljetussäännöissä päätetty ensisijaiseksi koulukuljetusten järjestämistavaksi kaikille oppilaille.

Jos oppilaalle anotaan koulukuljetusta koulumatkan vaarallisuuden perusteella, asiasta tehdään muutoksenhakukelpoinen päätös. Viranhaltijapäätöksen tekijä on Paimion kaupungin hallintosäännön 24.8 § kohdan 3 mukaisesti palvelusihteri, ellei päätösvaltaa ole lautakunnan hyväksymissä koulukuljetussäännöissä delegoitu toisin.

Palvelusihteri käyttää päätöksentekonsa apuna koulutuslautakunnan hyväksymiä koulukuljetussääntöjä sekä mahdollisia erillispäätöksiä tieosuuskohtaisista tien vaarallisuuden määrittelyistä. Palvelusihterin tekemästä yksittäistä oppilasta koskevasta päätöksestä muutoksenhaku tapahtuu perusopetuslain 42 a § mukaisesti tekemällä valitus Turun hallinto-oikeuteen.

Koulutuslautakunta teki 30.5.2017 päätöksen yksittäisen tien (Korvenalantie) vaarallisuuden arvioinnista, josta tehtiin valitus Turun hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus katsoi valituksen johdosta antamassaan päätöksessä, että tieosuuden vaarallisuuden arviointia koskevasta päätöksestä ei voi valittaa hallinto-oikeuteen eikä siitä

voi tehdä kuntalain mukaista oikaisuvaatimusta, koska lautakunnan tekemä yksittäisen tieosuuden vaarallisuuden määrittelyä koskeva linjaus viranhaltijapäätöksen perustaksi on katsottava ao. päätöksen valmisteluksi. Tällöin lautakunnan tekemään päätökseen yksittäisen tieosuuden vaarallisuusarvioinnista ei voi hakea muutosta tekemällä oikaisuvaatimus tai valitus.

Edellä todetulla perusteella myöskään nyt käsiteltävänä olevaan linjaukseen yksittäisen tieosuuden (Kaimalantie) vaarallisuuden uudelleenmäärittelystä ei ole mahdollista hakea muutosta valituksella tai oikaisuvaatimuksella, vaan koulutuslautakunnan päätökseen on muutoksenhakukielto.

Mahdollinen muutoksenhaku koulumatkan vaarallisuuden arviointia koskevaan päätökseen koulukuljetuksen järjestämisessä voi tapahtua vasta siinä vaiheessa, kun oppilaalle on tehty yksilökohtainen hallintopäätös kuljetusedun myöntämisestä tai myöntämättä jättämisestä. Ko. päätökseen voi hakea muutosta perusopetuslain 42 a § mukaisesti tekemällä valitus Turun hallinto-oikeuteen.

Koulukuljetuksen järjestäminen Kaimalantieltä/-lle

Edellä todettiin, että koulukuljetuksia on aiemmin toteutettu myös Kaimalantien varrelta kotiteiden risteyksistä.

Koulukuljetusasioissa on tunnistettava se, että kysymys on useammasta kuin yhdestä asiasta ”rinnakkain”. Tässä tapauksessa kysymys on:

- 1) koulumatkan pituudesta: siitä, ylittyvätkö vaaditut kilometrit kotoa kouluun;
- 2) itse kuljettavan matkan enimmäispituudesta: kuinka pitkä matka pitää kulkea kotoa linja-autokuljetuksen kyytiin, jos lapsi ei ole erityisperusteisesti (esim. terveydentilansa vuoksi) oikeutettu koulukyytiin koko koulumatkalle vaikka kohdan 1) kilometriraja täyttyisikin;
- 3) tien vaarallisuusmäärittelystä: onko jokin tieosuus lähtökohtaisesti luokiteltu/luokiteltava perusopetuslaissa tarkoitetulla tavalla vaaralliseksi, ja jos on, minkä ikäisiä oppilaita luokitus koskee (sekä onko kyse tien suuntaisesta kulkemisesta vai vain tien ylittämisestä). Jos tie on luokiteltu vaaralliseksi, kuljetusetu voi muodostua lyhyellekin koulumatkalle; sekä
- 4) kuljetusten reitityksestä mahdollisuuksien mukaan mahdollisimman asiakasystävällisesti: onko taksikuljetuksia voitu reitittää niin, että auto ajaa Kaimalantien kautta ja ohi kulkiessaan ottaa kyytiin oppilaita, jos autossa on tilaa.

Kaimalantien länsipään alkupäästä noin 400 metrin etäisyydeltä täyttyy yli 3 km matka lähimpään kouluun eli Jokelan kouluun. Sitä

kauempana Kaimalantien varrella asuville kuljetusetu voidaan hakemuksesta myöntää esiopetuksen sekä 1. ja 2. vuosiluokkien ajaksi, koska matkaa on yli 3 km, joka Paimiossa on määritelty km-rajaksi esioppilaille sekä 1.-2.-luokkalaisille. (3.-luokkalaisista ylöspäin matkan pituuden raja on 5 km.)

Kaimalantien itäpäästä matkaa lähimpään koulun (Hanhijoen koulu) on yli 3 km, joten kuljetusedun myöntämisen kriteerit täyttyvät matkan pituuden osalta nuorimmilla oppilailta, jotka asuvat asemakaava-alueen ulkopuolella.

Oikeus maksuttomaan koulukuljetukseen ei kenellekään matkan pituuden perusteella myönnettynä kuitenkaan tarkoita vielä oikeutta ovelta ovelle -tason kuljetuspalveluun, vaan siihen, että lapsi saa maksuttoman koulukuljetuksen ainakin osalle koulumatkasta, jotta itse kuljettava matka jää alle säädetyn rajan.

Paimion koulukuljetussääntöjen mukaisesti 1.-2.-luokkalaisilla kuljetusoppilailta itse kuljettavan koulumatkan pituus voi koulutuslautakunnan päättämien linjausten mukaisesti olla enintään 2 km. 3.-9.-luokkalaisilla kuljetusoppilailta ”omavastuuraja” on 3 km. Tätä voi pitää myös jokaisen lapsen edun mukaisena, jotta kuljetusoppilaatkin saisivat päivittäistä liikuntaa koulumatkoillaan sen sijaan, että he matkustaisivat koko koulumatkansa auton kyydissä ovelta ovelle.

Kaimalantien osalta matkan pituus tien varrelta koulubussien reiteille ei kenellekään oppilaalla ylitä kahta kilometriä, koska koko Kaimalantien pituus on päästä päähän noin 3,2 km ja linja-autoreitit ajavat Kaimalantien molemmista päistä sekä maantietä 181 (Sähköyhtiöntie/Tarvasjoentie) että Kalevantietä pitkin.

Koska linja-autokuljetus on ensisijainen koulukuljesten järjestämistapa ja matkan pituus bussipysäkillä on alle 2 km, arvioitavaksi jää tieosuuden vaarallisuuden arviointi: onko Kaimalantietä pidettävä perusopetuslaissa tarkoitetulla tavalla oppilaille liian vaarallisena niin, ettei lapsia voi velvoittaa itsenäisesti kulkemaan Kaimalantietä pitkin koulumatkoillaan koulubussin pysäkillä ja pysäkiltä kotiin, vaan heille pitää järjestää taksikuljetus Kaimalantien varresta?

Tähän asiaan koulutuslautakunta on ottanut jo vuonna 2017 kantaa, mutta asia tuodaan nyt uudestaan käsiteltäväksi. Jos Kaimalantie tieosuutena luokitellaan oppilaille vaaralliseksi, sitä pitkin kulkeminen voisi tällöin rajoittua kaupungin koulukuljetussääntöjen linjauksen mukaisesti enimmillään 100-200 metrin kulkemiseen kotitienhaarasta pysäkillä/noutopaikalle, eikä oppilaita voi velvoittaa kulkemaan itse linja-autopysäkillä mt 181 tai Kalevantien varteen.

Koulukuljetusten järjestämisen lähtökohtina on kuljetussäännöissä linjattu, että normaalisti kehittynyt lapsi kulkee koulumatkat jalan, pyörällä tai joukkoliikenteen busseilla. Linjauksena koulukuljetusten järjestämiseen on käyttää ensisijaisesti joukkoliikenteen busseja, ei taksikuljetusta. Tämän sekä vuonna 2017 tehdyn

vaarallisuusarvioinnin perusteella Kaimalantien kautta ei ole ollut tarvetta ajattaa koulutakseja, vaan oppilaiden on voitu edellyttää kävelevän vähintäänkin matka kotoa Kaimalantietä pitkin maantie 181:n (tai Kalevantien) bussipysäkille.

Kuljetuksia on kuitenkin saatu aiemmin toteutettua reitityksillä niin, että Taatilasta tuleva koulutaksireitti – jos autossa on ollut tilaa – on voitu ajattaa Kalevantieltä Kaimalantien läpi Sähköyhtiöntielle ja sitä kautta Vistan koululle sen sijasta, että auto olisi ajanut suurempaa reittiä Kalevantien / Alvar Aallon tien kautta. Reitti Kaimalantien läpi on noin 1 km ja ajallisesti hieman pidempi sekä taksissa olevien liikenneturvallisuuden kannalta hieman huonompi vaihtoehto, mutta reitityksellä on voitu tarjota mahdollisuus lapsiystävällisempään kuljetusjärjestelyyn. Kyseessä ei kuitenkaan ole ollut määritellyn minimitason mukainen kuljetus, vaan järjestely johon on annettu mahdollisuus. Aiemmista järjestetyistä kuljetuksista Kaimalantieltä ei siten muodostu oikeutettua odotusta siitä, että jatkossakin koulutaksit ajaisivat säännöllisesti Kaimalantien kautta ja taksissa on tilaa.

Koulukuljetusten järjestäminen suunnitellaan vuosittain, koska uusia oppilaita tulee kuljetusten piiriin ja osa aiemmista kuljetusoppilaista jää pois kyydeistä. Hankintasopimus määrittää käytettävissä olevat kuljetusreitit ja autot, joiden puitteissa kuljetukset pyritään toteuttamaan niin, että vähimmäislaatuaso täyttyy.

Kaimalantien olosuhteet

Koulutuslautakunta on vuonna 2017 päättänyt, ettei se luokittele Kaimalantietä perusopetuslaissa tarkoitettulla tavalla vaaralliseksi. 6.5.2024 Kaimalan tiekunnan edustajalta saadut tiedot vahvistavat, että osoitettavissa olevaa tietoa Kaimalantien todellisista liikennemääristä ei ole. Kaimalantien olosuhteet mm. nopeusrajoituksen, tien muodon/rakenteen ym. liikenneolosuhteiden osalta eivät ole muuttuneet kuin enintään maantien kunnan osalta huonompaan suuntaan.

Koulutien vaarallisuuden arvioinnissa ViaSmart- (ent. KouluLiitu)-järjestelmän avulla käytettäviä olennaisia tietoja ovat tieosuuskohtaiset nopeusrajoitukset, valaistus-, piennar- ym. olosuhteet sekä liikennemäärät. Näihin ei ole osoitettu tapahtuneen viime aikoina muutoksia Kaimalantiellä. Tällä perusteella on objektiivisesti arvioiden vaikea perustella sitä, miksi Kaimalantie tieosuutena olisi nyt vaarallisuudeltaan erilainen kuin vuonna 2017, jolloin asia on koulutuslautakunnan päätöksellä jo ratkaistu.

Vaatimuksessa viitattiin myös susihavaintoihin. Kaupungin koulukuljetussäännöt eivät ota kantaa kuljetusten myöntämiseen susihavaintojen perusteella. Paimiossa ei toistaiseksi ole osoitettu, että kaupungin eri puolilla liikkuvat sudet olisivat aiheuttaneet oppilaille vaaraa koulumatkoilla. Ns. susikuljetuksia ei ole järjestetty, ja jos tällä perusteella kuljetuksia järjestettäisiin, se ei voi perustua yksittäisiin tieosuuksiin. Sudet liikkuvat keskimäärin noin 10–30 km

päivässä, mikä tarkoittaa laajoja reviirialueita. Todennettuja suurpetohavaintoja susista tehdään Varsinais-Suomessa paljon eri kunnissa, mutta Paimion kaupungin alueella pääasiallisesti nuo havainnot näyttävät painottuvan kaupungin eteläisiin osiin, ei Kaimalantien varrelle (lähde: <https://luonnonvaratieto.luke.fi/kartat?panel=suurpedot> 7.5.2024).

Taksikuljetusten järjestäminen suurpetovaaran perusteella koskisi siten ensisijaisesti suurta osaa muista Paimion kuljetusoppilaista enemmän kuin Kaimalantien alueella asuvia.

Kaimalantie on yksityistie

Tiekunnan edustajan antamissa tiedoissa viitataan Kaimalantien kunnan heikkenemiseen. Tässä yhteydessä on syytä tarkastella sitä, että Kaimalantie on suurimmalta osaltaan yksityistie; vain länsipäästä osan matkaa se on Paimion kaupungin ylläpitämä (ja tien reunassa on kevyenliikenteen väylä sekä valaistus). Kaimalantie ei ole valtion ylläpitämä maantie, jonka kuntoon tienkäyttäjät itse eivät voi vaikuttaa, vaan yksityistie, joka on olemassa ja jota ylläpidetään tien varrella asuvien omiin tarpeisiin.

Kaimalantien vaarallisuuden arvioinnissa olennaista on se, että tietä ylläpitää tiekunta, joka itse vastaa tien yllä-/kunnossapidosta. Kaimalantien tiekunta saa myös Paimion kaupungilta yksityisavustusta yksityistien ylläpitoon.

Yksityistielain 24.1 § mukaan ”Tie on pidettävä tieosakkaiden liikennetarpeen edellyttämässä kunnossa niin, että kunnossapidosta ei aiheudu tieosakkaalle kohtuuttomia kustannuksia, että tiestä tai sen käyttämisestä ei aiheudu kenellekään tarpeetonta haittaa tai häiriötä taikka tarpeetonta haittaa ympäristölle tai muuta yleisen edun loukkausta. Kunnossapidossa on otettava huomioon myös liikenneturvallisuus.”

Em. pykälän velvoittamana jos Kaimalantie nykyisellään ei ole tieosakkaiden liikennetarpeiden edellyttämässä kunnossa, kun huomioidaan myös liikenneturvallisuus, ongelmaa ei ensisijaisesti ratkaista sillä, että vedotaan kaupunkia järjestämään maksuttomia koulukuljetuksia taksilla. Yksityistielain mukainen velvollisuus tien pitämisestä liikenneturvallisuuden kannalta riittävän hyvässä kunnossa on tiekunnalla itsellään. Sen tulee huolehtia siitä, että tie vastaa kunnoltaan ja olosuhteiltaan sitä, mitä tiekunnan osakkaat tarvitsevat.

Yksityistielain 25.1 § mukaan ”Tielle on asetettava tieosakkaiden liikennetarpeiden, liikenneturvallisuuden ja tiestä aiheutuvien haittojen tarpeellisen ehkäisemisen kannalta välttämättömät liikenteen ohjauslaitteet.”

Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että Kaimalan tiekunta itse määrittelee yksityistielle sen kuntoon ym. olosuhteisiin parhaiten soveltuvan nopeusrajoituksen ym. rajoitukset. Yksityistielle

nopeusrajoituksen asettaa yksityinen tienpitäjä (tiekunta) saatuaan asiaan kunnan suostumuksen. Tiekunta päättää asiasta ja hakee kunnan suostumuksen, jota kunta ei voi evätä kuin erityisestä syystä.

Yksityistielain 85.1 § mukaisesti valtion tai kunnan avustamana ylläpidettävän tien käyttämistä muuhun kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvaan liikenteeseen ei saa kieltää tai sulkea sinä ajanjaksona, jota avustus koskee. Koska Kaimalan tiekunta on hakenut ja saanut Paimion kaupungilta avustusta tien ylläpitoon, tietä voidaan liikennöidä muutenkin kuin yksityistien osakkaiden liikennöintiin.

Yksityistielain 85.2 § mukaan on kuitenkin mahdollista toimia:
”Jos muusta kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvasta liikenteestä aiheutuu huomattavaa haittaa kiinteistön tai rekisteriyksikön omistajalle tai liikenneturvallisuudelle, voidaan avustettavan tien käyttö kunnan suostumuksella muiden kuin tieosakkaiden hyväksi kieltää tai sitä rajoittaa taikka avustettava tie sulkea. Kunnan on pyydettävä ennen tällaisen suostumuksen antamista toimivaltaiselta elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta lausunto.”

Kaimalan tiekunnan tulisikin harkita, onko esimerkiksi nykyinen 50 km/h nopeusrajoitus ylisuuri huomioiden tien nykyinen kunto, ja onko yksityistielle tarpeen asettaa myös muita liikenteen ohjauslaitteita kuin nopeusrajoitusmerkit varmistamaan yleistä liikenneturvallisuutta (esim. läpiajokielto).

Kaimalan tiekunnalla on käytettävissään yksityistielain mukaiset menettelyt, jos se katsoo että Kaimalantien varrella asuvien lasten ei ole turvallista kulkea yksityistien vartta koulumatkoillaan siksi, että muusta kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvasta liikenteestä aiheutuu haittaa liikenneturvallisuudelle.

Yhteenveto

Vetoomus koulukuljetuksen järjestämiseen koskee Kaimalantietä, joka on yksityistie. Tiekuunnalla on yksityistielain 24.1 § mukainen lakisääteinen velvollisuus ja vastuu tien kunnossapidosta. Tiekuunnalla on myös käytettävissään lain 25 § ja 85.2 § mukaiset keinot huolehtia sen osakkaidensa hyväksi tapahtuvan turvallisen liikenteen toteuttamisesta.

Tiekunta voi määrittää itse olosuhteisiin sopivan ja Kaimalantietä kulkevat jalankulkijat huomioivan turvallisen nopeusrajoituksen. Tiekunta voi pyytää Paimion kaupungilta suostumusta tienkäytön rajoittamiseen, jos se katsoo, että muu kuin tiekunnan osakkaiden hyväksi tapahtuva liikenne, johon tiekunta voi itse vaikuttaa, aiheuttaa huomattavaa haittaa liikenneturvallisuudelle.

Kun huomioidaan eri tieosuudet Paimion eri puolilla, käytettävissä olevien tietojen perusteella Kaimalantietä ei voi pitää erityisen vaarallisena ja vilkkaasti liikennöitynä tieosuutena niin, että tieosuus

tulisi määritellä perusopetuslain 32 §:ssä tarkoitettulla tavalla oppilaille liian vaaralliseksi tieksi kulkea koulumatkoilla.

Asiassa esitetyssä vaatimuksessa ja sen liitteissä sekä pyydytyissä lisätiedoissa ei ole esitetty, että Kaimalantien olosuhteissa olisi tapahtunut olennaista muutosta niin, että lautakunnan tulisi kumota vuonna 2017 tekemänsä päätös samasta asiasta.

Esittelijä: Sivistysjohtaja Lumiainen Jyrki

Päätösehdotus: Koulutuslautakunta päättää pysyttää aiemman päätöksensä voimassa siitä, että Kaimalantie ei yksityistienä ole perusopetuslain 32 §:n tarkoittamalla tavalla oppilaille liian vaarallinen.

Tiekunnalla on vastuu sekä käytettävissään lakisääteisiä keinoja yksityistien tieosakkaiden liikenneturvallisuudesta huolehtimisesta yksityistiellä.

Kaupunki voi jatkossakin järjestää ohiajavan koulutaksin käyttömahdollisuuden Kaimalantien varrella koulukuljetukseen oikeutetuille silloin, jos koulutaksin aikataulu, reititysmuutos ilman lisäkustannuksia sekä vapaat istumapaikat taksissa antavat tähän mahdollisuuden. Kaimalantien varren oppilaille ensisijainen koulukuljetuksen järjestämistapa on kuitenkin linja-autokuljetus joko mt 181:n (Sähköyhtiöntie/Tarvasjoentie) tai mt 2343:n (Kalevantie) varrelta, ja oppilaiden tulee varautua kulkemaan itsenäisesti kotoa linja-autopysäkillä ja takaisin.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.