

---

Ympäristölautakunta

---

Aika 31.10.2023 klo 17:00 - 17:40

Paikka Paimion kaupungintalo, kokoushuone Kaira

Käsitellyt asiat

| §    | Otsikko                                                                                                  | Sivu |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| § 69 | Ympäristölautakunnan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus                                            | 4    |
| § 70 | Sähköisen pöytäkirjan tarkastajien valinta                                                               | 5    |
| § 71 | Ympäristölautakunnan esityslistan ja asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen                         | 6    |
| § 72 | Rakennuslupahakemus, Mannerbergintie 3                                                                   | 7    |
| § 73 | Lausunto Turun hallinto-oikeudelle koskien rakennuslupapäätöstä 2023-48, VARELY:n valitus VARELY54972023 | 9    |
| § 74 | Turun hallinto-oikeuden päätös 6.10.2023 H1820 2023                                                      | 15   |
| § 75 | Oikaisuvaatimukset rakennustarkastajan päätökseen 6.9.2023 § 112                                         | 19   |
| § 76 | Ympäristölautakunnan viranhaltijapäätökset                                                               | 22   |
| § 77 | Ympäristölautakunnan ilmoitusasiat                                                                       | 23   |

---

Ympäristölautakunta

---

## Osallistujat

|       | Nimi                  | Tehtävä                               | Lisätiedot            |
|-------|-----------------------|---------------------------------------|-----------------------|
| Läsnä | Mäkelä Timo           | puheenjohtaja                         |                       |
|       | Koivukangas Olli      | varapuheenjohtaja                     | § 74 poissa           |
|       | Alander Eira          | jäsen                                 |                       |
|       | Mäkelä Matti          | jäsen                                 |                       |
|       | Särvä Joonas          | jäsen                                 |                       |
|       | Sipilä Salla          | jäsen                                 | pöytäkirjantarkastaja |
|       | Tukia Ismo            | jäsen                                 | pöytäkirjantarkastaja |
|       | Rannikko Piia         | jäsen                                 |                       |
|       | Henninen Jonna        | jäsen                                 |                       |
|       | Kaarlela Markus       | kaupunginhallituksen<br>puheenjohtaja |                       |
|       | Kerola Saara          | kaupunginhallituksen edustaja         |                       |
|       | Pelkonen Peetu        | nuorisovaltuuston edustaja            |                       |
|       | Jussinmäki Jari       | kaupunginjohtaja                      |                       |
|       | Lindvall Virpi        | esittelijä                            |                       |
|       | Saarinen Juha         | tekninen johtaja                      |                       |
|       | Kaskiluoto Liisa      | asiantuntija                          |                       |
|       | Vastamäki Petri       | asiantuntija                          |                       |
|       | Vuorinen Anita        | pöytäkirjanpitäjä                     |                       |
|       | Koponen-Laiho Sinikka |                                       |                       |
|       | Kiimamaa Jouni        |                                       |                       |

---

Käsitellyt asiat

69 - 77

---

## Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen tiistaina 07.11.2023

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti.  
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

---

## **Ympäristölautakunnan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Ympäristölautakunta 31.10.2023 § 69

Kuntalain 103 §:n mukaan kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla vähintään neljä päivää ennen kokousta.

|               |                                                                    |
|---------------|--------------------------------------------------------------------|
| Päätösehdotus | Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. |
|---------------|--------------------------------------------------------------------|

|        |                       |
|--------|-----------------------|
| Päätös | Ehdotus hyväksyttiin. |
|--------|-----------------------|

## Sähköisen pöytäkirjan tarkastajien valinta

Ympäristölautakunta 31.10.2023 § 70

Tarkastettu pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuille kokousviikkoa seuraavana tiistaina.

Mikäli tämä päivä on pyhäpäivä, nähtävilläolopäivä on seuraava arkipäivä.

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti allekirjoituspalvelun kautta. Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään päivää ennen pöytäkirjan nähtäville asettamista

Esittelijä: Paikkatietopäällikkö Lindvall Virpi

Päätösehdotus: Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Sipilä Salla ja Tukia Ismo.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.

## **Ympäristölautakunnan esityslistan ja asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen**

Ympäristölautakunta 31.10.2023 § 71

Ympäristölautakunnalle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 134 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 135 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

**Päätösehdotus:** Ympäristölautakunta päättää käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

**Päätös:** Ehdotus hyväksyttiin.

## Rakennuslupahakemus, Mannerbergintie 3

Ympäristölautakunta 31.10.2023 § 72  
666/10.03.01/2023

**Tiivistelmä:** Paimion kaupungin rakennuslupahakemus koskien päiväkodin rakentamista Oinilan asemakaava-alueelle.

**Valmistelija/lisätietoja antaa:**

Rakennustarkastaja Petri Vastamäki puh. 02 474 5340

Paimion kaupunki hakee rakennuslupaa päiväkodin rakentamiselle ositteeseen Mannerbergintie 3, kiinteistönnumero 577-499-33-0.

Rakennuslupahakemuksen numero on 2023-69.

**Toimenpideselostus:**

Tontille rakennetaan uudisrakennus. Rakennus on yksikerroksinen. Rakennuksessa toimii viisi päiväkotiryhmää, joissa on lapsia 87. Rakennukseen liittyy kaksi kylmää ulkovarastoa ja kauempana rakennuksesta on erillinen pihakatos. IV-konehuone on sijoitettu ullakkokerrokseen. Rakennuksen käyttötarkoitus on päiväkotitoiminta. Rakennuksen keskellä sijaitsevat liikunta- ja ruokailutila on yhdistettävissä kokoontumistilaksi. Yhdistetyn tilan kokonaishenkilömäärä on 120 henkilöä. Runkorakenteet ovat betonia ja julkisivut on pääosin puuverhoiltuja. Vesikatteena on konesaumattu peltikate. Rakennuksessa on maavarainen laatta. Uudisrakennuksen lämmönlähteenä on maalämpö ja sitä varten porataan 5 uutta lämpökaivoa, joista yksi on tarkoitettu varakaivoksi. Rakennuksen katolle tullaan sijoittamaan aurinkopaneeleja. Rakennuksen käyttötarkoitus poikkeaa kaavaan merkitystä tontin käyttötarkoituksesta AR (Rivitalojen ja muiden kytkettyjen rakennusten korttelialue).

Ympäristölautakunta on kokouksessaan 11.4.2023 § 24 myöntänyt poikkeamisluvan asemakaavamääräyksistä koskien tontin käyttötarkoitusta.

Suunnitellun rakennuksen kerrosala on 1231 m<sup>2</sup>. Tontin rakennusoikeus on 1537 m<sup>2</sup>.

Lupahakemuksesta on pyydetty viranomaislausuntoja ja lausunnot on otettu huomioon suunnitelmissa.

Naapurikuulemisen yhteydessä ei ole jätetty huomautuksia.

**Esittelijä:**

Paikkatietopäällikkö Lindvall Virpi

|                |                                                                                                                                              |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Päätösehdotus: | Ympäristölautakunta myöntää luvan liitteenä olevan päätösasiakirjan mukaisesti.                                                              |
| Päätös:        | Ehdotus hyväksyttiin.<br>Päätös annetaan julkipanon jälkeen.<br>Päätöksen antopäivä on 10.11.2023.<br>Päätökseen lisätään muutoksenhakuohje. |
| Liitteet       | Ote: Hakija<br><br>1 Päätösehdotuksen liite 2023-69                                                                                          |

**Lausunto Turun hallinto-oikeudelle koskien rakennuslupapäätöstä 2023-48, VARELY:n valitus VARELY54972023**

Ympäristölautakunta 22.08.2023 § 53

**Tiivistelmä:** Oikaisuvaatimuksen käsittely rakennustarkastajan lupanumerolla 557-2023-48 tekemästä päätöksestä koskien pysyvän räjähdysainevaraston rakentamista.

**Valmistelija/lisätietoja antaa:**

Rakennustarkastaja Petri Vastamäki puh. 02 474 5340

Rakennuslupan hakija on jättänyt 13.7.2023 lautakunnalle oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan lupanumerolla 557-2023-48 § 91 tekemästä hylätystä rakennuslupapäätöksestä koskien pysyvän räjähdysainevaraston rakentamista kiinteistölle 557-493-1-2.

Rakennuslupapäätöksellä on hylätty kokonaisaltaan 32 m<sup>2</sup> konteista koostuvan räjähdysainevaraston rakentaminen pohjavesialueelle. Hylkäämisen perusteena on ollut ELY-keskuksen lausunto, jonka mukaan räjähdysaineiden varastointi aiheuttaa pohjaveden pilaantumisen vaaraa suunnitellulla alueella.

Rakennustarkastaja pyysi hakemuksesta viideltä taholta lausuntoa. Hakemusta puolsivat ehdollisena paloviranomainen, kaupungin kaavoittaja sekä tekninen johtaja. Lausunnoissaan hanketta ei puolla kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen ja ELY-keskus.

Hakijan jättämässä oikaisuvaatimuksessa vedotaan seuraaviin asioihin ja läsiperusteluihin:

- Varastoitavat räjähteet ovat vesiliukenemattomia (Forcit Oy:n tuotteita).
- Räjähteet ovat pakattuja (kalvo, laatikot)
- Konttivarastoihin ei pääse sadevesi eikä alueella käsitellä kemikaaleja tai vettä
- Alueen tulipaloo ei sammuteta räjähdysvaaran vuoksi, ainoastaan lähiseutua voidaan kastella pelastuslaitoksen toimesta, jos esim. maastopalo uhkaa. Tuolloin kasteluvedet eivät ole kontaminoituneita.
- Aidatun alueen ulkopuolella on lisäksi, paloviranomaisten ohjeen mukaan, vähintään viisi metriä leveä puhtaaksi raivattu alue ilman kasvillisuutta (palokatu).
- Alueella ei säilytetä mitään nestemäistä kemikaalia, tai irtonaisia räjähteitä.

- Alueella pidettäisiin imeytysaineita siltä varalta, että toimitusajoneuvon hydraulikkaletku tai toimilaite vuotaisi varastolla käynnin aikana. Toimituksia maksimissaan joka toinen viikko.
- Alueella ei kerätä jätteitä.
- Tämä varasto vähentäisi päivittäisen räjähdeliikennöinnin tarvetta ja pienentäisi yritystoiminnan hiilijalanjälkeä. Tällä hetkellä räjähteiden haku ja palautus nykyiselle varastolle kerryttää yhteensä noin 550 km ajoa päivittäin kahdelle pakettiautolle.
- Varastokontit ovat säänkestäviä, paloeristettyjä ja maadoitettuja. Salamanisku ei voi sytyttää räjähteitä varastoissa. Konttien sisällä ei ole sähköasennuksia.
- Alueella on jatkuva, kattava kameravalvonta hälytyksineen ilkeiltä vaaroilta.
- Tarvittaessa kontit voidaan sisältä vuorata muovisella kaukalolla, vaikka varastoissa ei ole vesipistettä tai juoksevia kemikaaleja.

Esittelijä: Paikkatietopäällikkö Lindvall Virpi

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta ottaa oikaisuvaatimuksen huomioon, tutkii rakennuslupahakemuksen ja edellä mainituin perustein päättää rakennustarkastajan tekemästä päätöksestä poiketen hyväksyä rakennuslupahakemuksen.

Perustelu: Hakijan esittämin toimenpitein lupahakemuksen mukaisen toiminnan ei voi katsoa aiheuttavan pohjaveden pilaantumisen vaaraa. MRL 136 §:n mukaiset rakennusluvan myöntämisen edellytykset asemakaava-alueen ulkopuolella täyttyvät.

Lupaehdot: Hankkeelle tulee hyväksyttävä vastaava työnjohtaja. Rakennustyön aloittamisesta tulee tehdä aloitusilmoitus rakennusvalvontaan sekä käyttöönotto ja loppukatselmus edellytetään suoritettavaksi.

Paloviranomaisen lausuntokohdat tulee huomioida rakentamisessa. Toiminnassa tulee noudattaa erityistä huolellisuutta ja kaikki hakemuksessa ja oikaisuvaatimuksessa esitetyt kohdat tulee rakentamisessa ja toiminnassa täyttää.

Muutettu päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päätti lisätä lupaehtoihin, että tieliittymälle tulee saada liittymälupa ennen rakentamisen aloittamista.  
Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätös annetaan julkisanon jälkeen.  
Päätöksen antopäivä on 31.8.2023  
Päätöksen lisätään muutoksenhakuohje.

Ote: Luvanhakija

Tiedoksi: ELY-keskus  
lausunnon antajat

Ympäristölautakunta 31.10.2023 § 73  
525/10.03.01/2023

Tiivistelmä: Lausunto Turun hallinto-oikeudelle koskien Paimion  
ympäristölautakunnan päätöstä 22.8.2023 § 53.

Valmistelija/lisätietoja antaa:  
Rakennustarkastaja Petri Vastamäki puh. 02 474 5340,  
petri.vastamaki@paimio.fi

#### Selostus asiasta:

Turun hallinto-oikeus pyytää ympäristölautakunnalta lausuntoa koskien lautakunnan tekemää rakennuslupapäätöstä 22.8.2023 § 53. Päätöksellä on hyväksytty räjähdysainevaraston rakentaminen pohjavesialueelle. Lausuntoa on pyydetty 27.10.2023 mennessä, mutta lausunnon antamiselle on pyydetty jatkoaikaa 10.11.2023 saakka.

Lautakunnan tekemällä rakennuslupapäätöksellä on hyväksytty kokonaisalaltaan 32 m<sup>2</sup> konteista koostuvan räjähdysainevaraston rakentaminen pohjavesialueelle.

Räjähdysainevaraston lupahakemus on jätetty 13.7.2023 rakennusvalvonnan käsiteltäväksi. Rakennusvalvonta suoritti naapureiden kuulemisen ja pyysi viideltä taholta lausunnot hakemusta koskien. Lausunnoissaan ELY-keskus ja Paimion ympäristönsuojelu eivät puoltaneet luvan myöntämistä hankkeelle. Rakennustarkastaja teki hakemuksesta kielteisen lupapäätöksen 28.6.2023 § 91. Luvanhakija jätti hakemuksesta oikaisuvaatimuksen 13.7.2023. Oikaisuvaatimuksen johdosta ympäristölautakunta käsitteli rakennuslupahakemuksen kokouksessaan 22.8.2023 § 53. Luvanhakijan oikaisuvaatimuksessaan esiin tuomien selvitysten perusteella lautakunta päätti myöntää haetun luvan. Lupapäätökseen lisättiin lupamääräyksiä.

ELY-keskus on tehnyt lautakunnan päätöksestä Turun hallinto-oikeudelle valituksen 27.9.2023. Valituksen yhteenvedona ELY-keskus toteaa, että räjähdysainevaraston rakennuslupa on myönnetty ilman suunnittelutarveratkaisua MRL:n säännöksistä ja osayleiskaavan useista kaavamääräyksistä huolimatta. Asiassa on siten tapahtunut menettelyvirhe. Hanke ei täyttäisi MRL 137 §:n

mukaisia rakennusluvan erityisiä edellytyksiä suunnittelutarvealueella. Hanke ei täytä myöskään MRL 136 §:n rakennusluvan erityisiä edellytyksiä asemakaava-alueen ulkopuolella. Ympäristölautakunnan päätös on lainvastainen, minkä vuoksi päätös tulee kumota ja hakemus hylätä.

Vastaus valituksessa esitettyihin asiakohtiin:

Suunnittelutarveratkaisua ei ole nähty rakennusvalvonnan tulkinnan mukaan tarpeellisenä ko. hankkeelle.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan varastointialue vaatii toimenpideluvan. MRL 126 a § Toimenpideluvanvaraiset toimenpiteet kohta 6) muusta alueesta erotetun suurehkon varastointi- tai pysäköintialueen taikka tällaiseen alueeseen verrattavan alueen järjestäminen (säilytys tai varastointialue).

Paimion rakennusjärjestyksen § 3 mukaan toimenpidelupa on haettava 8-25 m<sup>2</sup> talousrakennuksen/rakennelman rakentamiseen. Suunnitellun räjähdysainevaraston kolmen kontin muodostama aidattu alue on käsitelty rakennuslupana sen ylittäessä 25 m<sup>2</sup> toimenpideluparajan.

Räjähdysainevaraston rakentamisen ei voi katsoa muodostavan rakennuspaikkaa alueelle, vaan toimenpideluvaisen säilytys ja varastointialueen.

Paimion kaavoituspäällikkö on antanut hakemuksesta lausunnon:

”Asia koskee tilaan Pikkuniitty 577-493-1-2 kuuluvaa metsäpalstaa, joka sijaitsee 110-tien eteläpuolella, Hiekkahelmen ja Muurassuon välillä. Alueelle haetaan toimenpidelupaa räjähdysainevaraston rakentamiseksi. Alueelle rakennettaisiin tie 110-tieltä tilan 577-469-3-159 läpi. Esitetyn varaston sijoituspaikan pohjoispuolitse kulkee pitkään käytössä ollut retkeilyreitti, Paimion polku. Polku ja alueelle suunniteltu tie risteäisivät maastossa. Lisäksi sijoituspaikan itäpuolella sijaitsee 110 kV:n voimalinja (Valkojannummi -Paimio). Kohde sijaitsee Saari-Nummensuo -pohjavesialueen muodostumisalueen sisällä.

Alueella ei ole voimassa olevaa asemakaavaa. Alueella on voimassa oikeusvaikutteinen Vistan osayleiskaava, jossa alue kuuluu maa- ja metsätalousvaltaiseen alueeseen (M). Lisäksi alue kuuluu kaavassa tärkeään tai veden hankintaan soveltuvaan pohjavesialueeseen (pv-1) sekä vedenottamon suojavyöhykkeeseen (sv). Esitetystä sijoituspaikasta noin 130 metriä itään on osoitettu suurjännitelinja ja paikan länsi-pohjoispuolitse on osoitettu ohjeellinen ulkoilureitti. MRL 42 §:n mukaan ”viranomaisten on suunnitellessaan alueiden käyttöä

koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta yleiskaavan toteutumista.”

Voimassa olevassa maakuntakaavassa sijoituspaikka sijaitsee virkistysalueella (V). Maakuntakaavaan on osoitettu myös pohjavesialue, ulkoilureitti ja suurjännitelinja. MRL 32 §:n mukaan maakuntakaava ei ole voimassa oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella, mutta se on ohjeena yleiskaavaa muutettaessa tai laadittaessa.

Puollan varaston sijoitusta alueelle ehdollisena siten, että suunnitellut toimenpiteet ja niihin liittyvä toiminta alueella eivät vaikeuta osayleiskaavan toteutumista. Osayleiskaavan mukaiset, aluetta koskevat merkinnät ja määräykset tulee ottaa huomioon lupa-asiaa ratkaistaessa. Nykyisen Paimion polku -retkeilyreitin lisäksi on otettava huomioon osayleiskaavassa esitetty ulkoilureitin linjaus, joka myöskin risteää kohteelle suunnitellun kulkutien kanssa.”

Räjähdysainevarastohanke on suunniteltu Saari-Nummensuon luokitellulle 1-luokan pohjavesialueelle, jolla on kiellettyä pohjavedelle vaarallisten aineiden varastointi.

Hankkeen suunnittelussa on otettu alueen vaatimukset huomioon. Oikaisuvaatimuksessa 12.7.2023 luvanhakija on esittänyt asiakohtia, joiden perusteella hankke ei aiheuta pohjaveden pilaantumisen vaaraa:

- Varastoitavat räjähteet ovat vesiliukenemattomia (Forcit Oy:n tuotteita).
- Räjähhteet ovat pakattuja (kalvo, laatikot)
- Konttivarastoihin ei pääse sadevesi eikä alueella käsitellä kemikaaleja tai vettä
- Alueen tulipaloa ei sammuteta räjähdysvaaran vuoksi, ainoastaan lähiseutua voidaan kastella pelastuslaitoksen toimesta, jos esim. maastopalo uhkaa. Tuolloin kasteluvedet eivät ole kontaminoituneita.
- Aidatun alueen ulkopuolella on lisäksi, paloviranomaisten ohjeen mukaan, vähintään viisi metriä leveä puhtaaksi raivattu alue ilman kasvillisuutta (palokatu).
- Alueella ei säilytetä mitään nestemäistä kemikaalia, tai irtonaisia räjähteitä.
- Alueella pidettäisiin imeytysaineita siltä varalta, että toimitusajoneuvon hydraulikkaletku tai toimilaite vuotaisi varastolla käynnin aikana. Toimituksia maksimissaan joka toinen viikko.
- Alueella ei kerätä jätteitä.
- Tämä varasto vähentäisi päivittäisen räjähdeliikennöinnin tarvetta ja pienentäisi yritystoiminnan hiilijalanjälkeä. Tällä hetkellä räjähteiden haku ja palautus nykyiselle varastolle kerryttää yhteensä noin 550 km ajoa päivittäin kahdelle pakettiautolle.

- Varastokontit ovat säänkestäviä, paloeristettyjä ja maadoitettuja. Salamanisku ei voi sytyttää räjähteitä varastoissa. Konttien sisällä ei ole sähköasennuksia.
- Alueella on jatkuva, kattava kameravalvonta hälytyksineen ilkivaltavaaran takia.
- Tarvittaessa kontit voidaan sisältä vuorata muovisella kaukalolla, vaikka varastoissa ei ole vesipistettä tai juoksevia kemikaaleja.

|                |                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Esittelijä:    | Paikkatietopäällikkö Lindvall Virpi                                                                                                                                                                                                                          |
| Päätösehdotus: | <p>Ympäristölautakunta antaa Turun hallinto-oikeudelle edellä olevan selostuksen ja vastauksen esitettyihin asiakohtiin ja toimittaa pyydetyt asiakirjat.</p> <p>Lautakunta esittää lausuntonaan, että rakennusluvan myöntämisen edellytykset täyttyvät.</p> |
| Päätös:        | Ehdotus hyväksyttiin.                                                                                                                                                                                                                                        |

**Turun hallinto-oikeuden päätös 6.10.2023 H1820 2023**

Ympäristölautakunta 25.01.2022 § 5

**Tiivistelmä:** Oikaisuvaatimuksella vaaditaan poikkeamispäätöksestä 2021-2 aiheutuneen laskun mitätöimistä.

**Valmistelija/lisätietoja antaa:**

Rakennustarkastaja Petri Vastamäki, puh. 02 474 5340  
Paikkatietopäällikkö Virpi Lindvall, puh. 02 474 5305

Oikaisuvaatimuksen tekijä on 15.6.2021 jättänyt poikkeamislupahakemuksen ympäristölautakunnan käsittelyyn. Hakemuksella on haettu poikkeamista Saari 3 alueenrakennustapaohjeesta seuraavasti:  
- asuinrakennukseen halutaan tehdä yksilappeinen katto jonka kaltevuus on 1:8,9  
- asuinrakennuksen pääväriyksenä halutaan käyttää tummaa väriä (hiili)

Rakennustapaohjeen mukaan kattomallin tulee olla harjakatto tai pulpettikatto, jossa on kaksi lapetta kattokaltevuus pulpettikatossa 1:2,5 – 1:3. Ohjeen mukaan julkisivujen pääväriyksenä on käytettävä vaaleaa väriä (valkoinen tai vaalea pastelli).

Ympäristölautakunta on kokouksessaan 22.6.2021 § 49 tehnyt hakemuksesta myönteisen poikkeamispäätöksen ja määrännyt päätökselle rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksuperusteiden § 9 mukaisen 600 € lunastusmaksun. Maksu perustuu 16.6.2016 § 74 ympäristölautakunnassa hyväksytyyn, rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksuperusteiden § 9 kohtaan: Poikkeamispäätös rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännöksistä, määräyksistä, kielloista ja muista rajoituksista (MRL 171 §).

Poikkeamispäätöksen toimeenpanossa on havaittu ongelmia. Päätöspöytäkirja muutoksenhakuohjeineen on toimitettu hakijalle kokonaisuudessaan 9.12.2021, jonka jälkeen 17.12.2021 ympäristölautakunnalle on osoitettu oikaisuvaatimus koskien laskun mitätöimistä.

Oikaisuvaatimus perusteluineen on esityslistan liitteenä. Kaupunki on myynyt tontin 16.1.2019 kauppakirjaan merkityllä rakentamisvelvoitteella, jonka mukaan ostaja sitoutuu suunnitelmissa ja rakentamisessa noudattamaan ympäristölautakunnan hyväksymiä rakentamisehtoja ja -määräyksiä. Lisäksi kauppakirjassa ostaja ilmoittaa tutustuneensa kaupan

kohteeseen, sitä koskeviin kaava- tai muihin määräyksiin, rakentamisolosuhteisiin ja asiakirjoihin.

Maankäyttö- ja rakennuslautakunta on 20.1.2011 § 12 hyväksynyt alueen rakennustapaohjeet noudatettavaksi. Rakennustapaohjeen yleistä osion mukaan on annettava erikseen lupaa perusteluineen lautakunnalta, mikäli ilmenee tarvetta poiketa rakennustapaohjeista.

Rakennusvalvonnalle esitettiin oleellisesti rakennustapaohjeista poikkeavat suunnitelmaluonnokset, jolloin on ilmoitettu hankkeen vaativan toteutuakseen poikkeamislupan. Lautakunnan myöntämä poikkeamislupa on ollut rakennuslupan myöntämisen edellytyksenä oleellisesti rakennustapaohjeista poikkeaville rakennuslupasunnitelmille.

Esittelijä: Paikkatietopäällikkö Lindvall Virpi

Päätösehdotus: Edellä mainituin perustein lautakunta hylkää laskun mitätöimistä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin  
Olli Koivukangas poistui asian käsittelyn ajaksi osallisuusjääviyden vuoksi (hallintolaki 28.1 § 1)

Ympäristölautakunta 12.04.2022 § 22

Tiivistelmä: Lausunto Turun hallinto-oikeudelle koskien ympäristölautakunnan päätöstä 25.1.2022 § 5.

Valmistelija/lisätietoja antaa:  
Paikkatietopäällikkö Virpi Lindvall, puh. 02 474 5305

Turun hallinto-oikeus pyytää Paimion ympäristölautakunnalta lausuntoa lautakunnan tekemää muutoksenhaunalaista päätöstä 25.1.2022 § 5 koskien. Lausuntoa pyydetään viimeistään 25.4.2022 mennessä 24.3.2022 päivätyllä lausuntopyynnöllä.

Lausuntopyynnön liitteenä on aikaisemmin ympäristölautakunnan käsittelemä oikaisuvaatimus sekä viesti: Alueen kiinteistöt, jotka poikkeavat rakennustapaohjeesta, joihin ei meillä ole tiedossa haettua poikkeuslupaa. Viestiin on luetteloitu 10 kiinteistöä lähinnä väriä koskien. Kämmeillä 4 osalta on mainittu yksilapainen pulpettikatto, loiva kattokattevuus.

#### Lausuntoehdotus:

Valituksen tehnyt on on jättänyt lautakunnalle poikkeamishakemuksen ympäristölautakunnan käsittelyyn. Hakemuksella on haettu poikkeamista Saari 3 -alueen rakentamistapaohjeesta. Lautakunta on tehnyt hakemuksesta poikkeamispäätöksen 22.6.2021 § 49 ja määrännyt päätökselle rakennusvalvontataksan mukaisen maksun 600 €.

Poikkeamisluvan maksusta hakija on tehnyt oikaisuvaatimuksen ympäristölautakunnalle, joka on käsitelty lautakunnassa 25.1.2022 § 5. Lautakunta on päätöksessään hylännyt laskun mitätöimistä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Valittaja on tehnyt lautakunnan 25.1.2022 § 5 päätöksestä, joka koskee laskuasiasia, valituksen Turun hallinto-oikeudelle.

Turun hallinto-oikeus ei pyydä tässä vaiheessa lautakunnalta lausuntoa varsinaisesta poikkeamispäätöksestä 22.6.2021 § 49.

Ympäristölautakunta on kokouksessaan 22.6.2021 § 49 tehnyt hakemuksesta myönteisen poikkeamispäätöksen ja määrännyt päätökselle rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksuperusteiden § 9 mukaisen 600 € lunastusmaksun. Maksu perustuu 16.6.2016 § 74 ympäristölautakunnassa hyväksyttyyn, rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksuperusteiden § 9 kohtaan: Poikkeamispäätös rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännöksistä, määräyksistä, kielloista ja muista rajoituksista (MRL 171 §).

#### Yleisesti ko. poikkemisasiaan liittyen:

Rakennusvalvonnalle esitettiin oleellisesti rakentamistapaohjeista poikkeavat suunnitelmaluonnokset, jolloin on ilmoitettu hankkeen vaativan toteutuakseen poikkeamisluvan. Lautakunnan myöntämä poikkeamislupa on ollut rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä oleellisesti rakennustapaohjeista poikkeaville rakennuslupas suunnitelmille.

Valittajan valitukseen listaamat kiinteistöt eivät oleellisesti poikkea rakentamistapaohjeesta, aiheena lähinnä värityksen sävy. Kattomalli kohteissa on rakentamistapaohjeen mukainen.

Kämmekä 4 -tontin osalta lautakunta on hyväksynyt rakentamistapaohjeesta poikkeavat suunnitelmat kokouksessaan 26.11.2013 § 109, koskien päiväkodin rakennuslupahakemusta.

Samalle alueelle lautakunta on myöntänyt oleellisesti rakentamistapaohjeista poikkeaville suunnitelmille poikkeamisluvan

2.11.2021 § 27. Poikkeaminen on koskenut yksilappeisen 1:7 kattokaltevuudeltaan olevan suunnitelman hyväksymistä.

Rakentajia on kohdeltu tasapuolisesti poikkeamisen osalta, oleellisesti alueen rakentamistapaohjeista poikkeavat hankkeet on käsitelty lautakunnan poikkeamispäätöksiin.

Lautakunta toimittaa pyydettyä asian käsittelyssä kertyneet tai siihen liittyvät asiakirjat, luettelo:

- Ympäristölautakunnan päätös 22.6.2021 § 49
- Ympäristölautakunnan päätös 2.11.2021 § 27
- oikaisuvaatimus
- alueen rakentamistapaohje

Esittelijä: Paikkatietopäällikkö Lindvall Virpi

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta antaa Turun hallinto-oikeudelle edellä olevan lausunnon ja toimittaa pyydettyä asiakirjat.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin

Ympäristölautakunta 31.10.2023 § 74  
478/10.03.03/2021

Valmistelija/lisätietoja antaa:  
Paikkatietopäällikkö Virpi Lindvall, puh. 02 474 5305

Hallinto-oikeus on tehnyt päätöksen oikaisuvaatimusasiassa poikkeamislupapäätöksen maksusta. Päätös saapui 6.10.2023. Hallinto-oikeus hylkää valituksen. Hallinto-oikeus toteaa, että rakennusvalvontamaksua koskevan valituksen yhteydessä se ei voi tutkia myönnetyn poikkeamispäätöksen tarpeettomuudesta esitettyä valitusperustetta.

Esittelijä: Paikkatietopäällikkö Lindvall Virpi

Päätösehdotus: Lautakunta merkitsee päätöksen tiedoksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.  
Olli Koivukangas poistui asian käsittelyn ajaksi osallisuusjäävyyden vuoksi (hallintolaki 28.1 § 1)

## Oikaisuvaatimukset rakennustarkastajan päätökseen 6.9.2023 § 112

Ympäristölautakunta 31.10.2023 § 75  
626/10.03.01/2023

Tiivistelmä: Oikaisuvaatimusten käsittely rakennustarkastajan lupanumerolla 2023-59 § 112 tekemästä päätöksestä koskien hevostallin rakentamista.

Valmistelija/lisätietoja antaa:

Rakennustarkastaja Petri Vastamäki puh. 02 474 5340

Rakennustarkastajan 6.9.2023 §112 tekemästä rakennuslupapäätöksestä koskien hevostallin rakentamista ovat rakennuslupan hakijat jättäneet 18.9.2023 päivätyn oikaisuvaatimuksen. Myös rakennuspaikan naapuri on jättänyt 26.9.2023 oikaisuvaatimuksen päätöstä koskien.

Oikaisuvaatimuksen tekoaika on päättynyt oikaisuvaatimusohjeen mukaisesti 22.9.2023.

Rakennuslupapäätöksellä 2023-59 on myönnetty lupa kerrosalaltaan 98 m2 hevostallin rakentamiselle kiinteistölle 577-443-3-5.

Luvanhakijoiden oikaisuvaatimuksessa vaaditaan lupaehdojen muuttamista:

Lupaehdoissa on edellytetty ympäristönsuojelusihteerin lausunnon huomiointia lannankäsittelyssä. Ko. lausuntoon sisältyy seuraava velvoite. "Lavalta mahdollisesti tulevat haju- tai kärpäshaitat on torjuttava viipymättä". Ensisijaisesti vaadimme velvoitteen kumoamista. Toissijaisesti vaadimme velvoitteen kohtuullistamista muotoon: "Lavalta mahdollisesti tulevat tavanomaista suuremmat haju- tai kärpäshaitat on torjuttava kohtuullisessa ajassa."

Naaurin RNo 3:17 oikaisuvaatimus koskee lantalan suunniteltuun sijoittamiseen rajan viereen. Ko. kohdasta nousee mäki ylös kotini rakennuspaikalle, joten kaikki hajut tulee suoraan ko. kohdasta pihallemme. Rakentajan tontilla on lähes 2 ha alueeta hevosten käytössä, niin varmaankin löytyy lantalalle sijoituspaikka, joka ei ole aivan naapurin rajassa kiinni aiheuttaen hajuhaittaa.

Oikaisuvaatimukset kokonaisuudessaan ovat esityslistan oheismateriaalina.

Naapurinkuulemisen yhteydessä hevostallin rakennuslupahakemuksesta jätettiin kaksi huomautusta naapureiden RNo 3:17 ja RNo 3:7 osalta esim hajuhaittoihin liittyen.

Rakennustarkastaja pyysi hevostallin rakennusluvasta ympäristönsuojelusihteerin lausuntoa. Lausuntoteksti: Lavan, jolle lantaa kerätään, tulee olla nestetiivis ja katettu/peitetty. Lavalta ei saa aiheutua valumia ympäristöön. Lavalta mahdollisesti tulevat haju- tai kärpäshaitat on torjuttava viipymättä. Lavan tyhjentäjän ja lannan vastaanottajan kanssa on tehtävä kirjallinen sopimus. Tieto lannan vastaanottajasta on toimitettava tiedoksi myös kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Nitraattiasetuksen 1250/2014 mukaan, jos tilalla kertyy varastoitavaa kuivalantaa enintään 25 m<sup>3</sup> vuodessa tai jos tilalla varastoidaan kerrallaan enintään 25 m<sup>3</sup> kuivalantaa, voidaan lanta varastoida lantalan sijaan tiiviillä siirtolavalla tai muulla vastaavalla alustalla, joka on katoksessa tai joka katetaan peitteellä.

Rakennustarkastaja otti lupaharkinnassa naapureiden huomautukset huomioon. Lupapäätökseen on kirjattu ehto, että ympäristönsuojelusihteerin lausunto tulee huomioida lannankäsittelyssä.

Rakennuslupapäätös on perusteltu:  
MRL 136 §:n mukaiset rakennusluvan myöntämisen edellytykset asemakaava-alueen ulkopuolella täyttyvät.

Rakennuslupahakemusta käsiteltäessä on tutkittu Maankäyttö- ja rakennuslakiin § 135 ja § 136 kohdat rakennusluvan myöntämisen edellytyksistä. Lannankäsittelyyn liittyvällä lupaehdolla on varmistettu, että MRL 135 § 6) rakennusta ei rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

MRL 141 §:n mukaan lupapäätökseen voidaan ottaa tarpeelliset määräykset. Määräykset voivat koskea muun ohessa rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista.

Esittelijä: Paikkatietopäällikkö Lindvall Virpi

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta ottaa luvanhakijan tekemän oikaisuvaatimuksen huomioon, tutkii rakennuslupahakemuksen ja edellä mainituin perustein päättää hyväksyä rakennuslupahakemuksen rakennustarkastajan tekemän päätöksen mukaisesti. Oikaisuvaatimus hylätään. Rakennustarkastajan tekemän päätöksen lupaehtoja tulee noudattaa.

Naapurikiinteistön RNo 3:17 osalta jätettyä oikaisuvaatimusta lautakunta ei tutki, koska se on jätetty oikaisuvaatimusajan päättymisen jälkeen.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Päätöksen antopäivä on 10.11.2023

Päätöksen lisätään muutoksenhakuohje.

Ote:

Oikaisuvaatimuksen jättäjät

## Ympäristölautakunnan viranhaltijapäätökset

Ympäristölautakunta 31.10.2023 § 76

Ympäristölautakunnan esityslistan oheismateriaalina on julkaistu ajalla 27.9.2023 - 26.10.2023 tehdyt viranhaltijapäätökset kuntalain § 92:ssä säädetyssä tarkoituksessa. Maankäyttö- ja rakennuslain sekä ympäristönsuojelulain nojalla tehdyt päätökset ovat lautakunnalle tiedoksi.

### Rakennusvalvonta:

- Rakennusvalvonnan päätökset julkaistu Paimion kaupungin ilmoitustaululla ja internet-sivulla  
27.09.2023  
04.10.2023  
25.10.2023

### Ympäristönsuojelusihteeri:

- 27.9.2023 § 22, käytöstä poistetun lämmitysöljysäiliön jättämisestä kiinteistön maaperään
- 27.9.2023 § 23, käytöstä poistetun lämmitysöljysäiliön jättämisestä kiinteistön maaperään

Esittelijä: Paikkatietopäällikkö Lindvall Virpi:

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää, että se ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

## Ympäristölautakunnan ilmoitusasiat

Ympäristölautakunta 31.10.2023 § 77

Ympäristölautakunnalle saatetaan tiedoksi seuraavat ilmoitusasiat:

- Ympäristöministeriön myönteinen erityisavustuspäätös: Kuntien ja maakuntien liittojen rakennetun ympäristön tiedonhallinnan uudistamisen -avustushaku, 100 % kokonaiskustannuksista, enintään 363 300 euroa.
- Turun museopalveluiden lausunto, koskien Inkilän taloa, Opintotie 1, Paimio
- Turun hallinto-oikeuden Tiedoksi-lähetä 1127-1132 ympäristölautakunnalle
- VARELY:N ilmoitus jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa kiinteistöllä 577-419-3-63
- Kiehkuravesiruton torjunta Hiekkahelmessä, raportti syys-lokakuu 2023
- Selvityspyyntö ja selvitys, öljyvahinko
- Muistio jätteitä koskevasta tarkastuksesta
- Kuntien ilmastohankkeet -avustushaku, päätös ympäristöministeriöltä 4.10.2023
- Kankaanpään Murske Oy:n yhteiskäsittelyluvan 25.1.2022 § 6 valitusasia, Vaasan hallinto-oikeuden päätös 24.10.2023

|               |                                               |
|---------------|-----------------------------------------------|
| Esittelijä    | Paikkatietopäällikkö Lindvall Virpi           |
| Päätösehdotus | Ympäristölautakunta merkitsee asiat tiedoksi. |
| Päätös        | Ehdotus hyväksyttiin.                         |

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 69, § 70, § 71, § 74, § 76, § 77**

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 72, § 73, § 75**

## **VALITUSOSOITUS**

### **Valitusviranomainen**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella

### **Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antopäivästä, antopäivää lukuun ottamatta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon, silloin kun päätös on annettu (MRL § 142).

### **Valitusoikeus**

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on maankäyttö- ja rakennuslain 192 § 1 momentin mukaan:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös vaikuttaa; sekä
- 4) kunnalla
- 5) Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella

### **Valituksen sisältö**

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava

postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, josta valitetaan (alkuperäisenä tai jäljennöksenä)
- todistus päätöksen tiedoksiantopäivästä tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi.

Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

### **Valitusasiakirjojen toimittaminen**

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle niin ajoissa, että ne ovat perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Valitusasiakirjat voi toimittaa valitusviranomaiselle joko viemällä ne henkilökohtaisesti, asiamiestä tai lähettiä käyttäen taikka lähettämällä ne postissa, telekopiona tai sähköpostilla. Asiakirjojen lähettäminen postissa, telekopiona tai sähköpostilla tapahtuu lähettäjän vastuulla.

### **Turun hallinto-oikeuden yhteystiedot**

|               |                                                                    |
|---------------|--------------------------------------------------------------------|
| Postiosoite:  | PL 32, 20101 Turku                                                 |
| Käyntiosoite: | Sairashuoneenkatu 2-4                                              |
| Puhelin:      | 029 56 42410 asiakaspalvelu/kirjaamo<br>029 56 42400 puhelinvaihte |
| Telefax:      | 029 56 42414                                                       |
| Sähköposti:   | turku.hao@oikeus.fi                                                |
| Aukioloaika:  | 8.00-16.15 ma-pe                                                   |

### **Lisätietoja**

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa hallinto-oikeuden taksan mukaisesti.

### **Ympäristölautakunnan päätöksestä perittyä maksua koskeva muutoksenhaku**

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että maksuperusteissa määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia oikaisua Paimion ympäristölautakunnalta 14 päivän kuluessa maksun määräämisestä.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää rakennusvalvonnasta

|               |                                                                            |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Postiosoite:  | PL 50, 2153 Paimio                                                         |
| Käyntiosoite: | Vistantie 18, Paimio                                                       |
| Sähköposti:   | <a href="mailto:rakennusvalvonta@paimio.fi">rakennusvalvonta@paimio.fi</a> |
| Faxinumero:   | 02 474 511 vaihde                                                          |
| Lupasihteeri: | 02 474 5292                                                                |